

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انوار اقاوات حقیقت آگاہ و معارف و سنگا و معارف
 اظہر حضرت مولانا مولوی حافظ محمد انوار اشرف صاحب

انوار الحق

پیشکش و ادبیات محمد اکرام علی مولوی فاضل ضابطہ
 عن ذیل النسخہ

SALAH JUNG ES

(Oriental Soc

PRINT

۶۳۳

Subject

انوار الحق



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله
 واصحابه اجمعين۔ پیشتر ایک رسالہ سہ ماہی با فادۃ الانہام کہنے کا اتفاق ہوا
 تھا جس میں ازالۃ الاولیاء کے اوّل استدلالوں کا جواب دیا گیا جو مرزا صاحب نے آیات
 قرآنی سے کیا۔ اس کے بعد تائید الحق مصنف مولوی حسن علی صاحب لکچرارد کہنے میں آئی
 جس میں انہوں نے ایک لمبی چوڑی تمہید کر کے مدبرانہ انداز سے مرزا صاحب کی تائید
 کی اس تقریر کا یہ اثر دیکھا گیا کہ ہمارے ہم مشرب بعض حضرات بھی اس کی تحسین کرنے لگے
 اور تعجب نہیں کہ اس نے بھٹوں کو متزلزل کر دیا ہو اس میں شک نہیں کہ بعض جاہل و بھری
 تقریریں ایسے ہی پر تاثر ہو کر لے رہے ہیں کہ دلوں کو ہلا دیں گے ہم چنانچہ حدیث شریف میں
 وارد ہے وَإِنَّ مِنَ الْبَيِّنَاتِ لَسُخْرَ الْكَرْبِ اِذَا انْصَافَ طَالِبِينَ حَقِّكَ رَوِّدِ مَصْلٰ
 واقعات اور طبع سازبان مقرر کی بیان کی جاتی ہیں تو وہ فوراً اپنے خیال سے رجوع
 کر جاتے ہیں اور جو لوگ نفسانیت کی راہ سے سخن پروری میں پڑ جاتے ہیں وہ اُسی خیال
 پر اڑے رہتے ہیں یہی وجہ ہے کہ پانچ تقریریں کے بعد سے مرزا صاحب باطلہ کثرت

بنتے گئے اور عوام الناس کہیں اور مکے دام میں آہی گئے تو علما کے سہانے سے پر
 راہ راست پر آگئے لیکن چند سخن پرورانہین خیالات پر جے رہتے تھے جنکے اتباع
 اور مذاہب کو زہر رکھنے والے اب تک موجود ہیں اور ہر وقت اس کوشش میں لگے
 ہوئے ہیں کہ ان باطل مذہب کو ترقی دین اور الحاصل جب بھی نئے مذہب کی بنیاد پڑی
 تو علما کے حقانی نے اس کے قلع و قمع کی فکر کی اور بفضلہ تعالیٰ اس کا اثر بھی ہوتا گیا کہ
 عموماً وہ مذہب باطلہ کے لقب کے ساتھ مشہور رہے اور اہل انصاف و حق پسند
 اس سے مختار رہے۔ فی الواقع یہ علما کا فرض منصبی ہے کہ بقدر وسع حق کی تائید میں کمی کرنا
 چرند اس نو ایجاد مذہب قادیانی کے رد کی طرف بعض علما متوجہ ہیں مگر بحسب اقتضای
 زمانہ جو انادیت صحیح سے ثابت ہے کہ آخری زمانہ میں باطل کا شیوع ہو گا کچھ تو عموماً طبائع
 ہی لیے امور کی طرف مائل اور متوجہ ہیں اور کچھ قاعدہ علما کے وجہ سے اس مذہب
 کی روز افزون ترقی میں کمی نہیں ہوئی چونکہ ایسی بدعت تارہ کے شیوع کے وقت
 شخص کو ضرور ہے کہ جہالت ہو سکے روکنے کی فکر کرے اور یہ خیال کرے کہ آخری زمانہ
 میں اس قسم کے فتنوں کا شیوع لازمی ہے کیونکہ کچھ نہ تو اتنا ضرور ہو گا کہ سن کتر سواد قوم
 متہونہم کا مصداق بنیگا اسلئے میں نے مناسب سمجھا کہ تائید الحق کا بھی جواب لکھوں
 اور اسلئے ضمن میں انزالہ الامام کے بعض مباحث پر بحسب ضرورت بحث کر دین جس
 حقیقت اس نئے مذہب کی کھل جائے اور اہل انصاف و طالبین حق کے بکلام ہو
 والٹر یقول الحق وہو یدعی السبیل و ما علینا الا البلاغ۔

مولوی صاحب نے تہذیب میں پہلا عنوان یہ قائم کیا کہ بچے خیر خواہوں کے ساتھ ہمیشہ
 کیسا سلوک ہو اس میں بہت سی نظیریں پیش کیں جن سے مقصود یہ ہے کہ مرزا صاحب کی
 تکفیر و تنقیح جو ہو رہی ہے وہ بھی اسی قسم کی ہے اس موقع میں ہم یہ بیان کرنا نہیں چاہتے
 کہ مرزا صاحب کیسے شخص ہیں اور ان القاب کے مستحق ہیں یا نہیں اس وقت ہمارا رویہ
 سخن صرف اس تہذیب کی طرف ہے کہ آیا وہ مسکت ختم ہے یا نہیں۔ کتب تو اسچ سے
 ظاہر ہے کہ صحابہ کے زمانہ سے اب تک کوئی زمانہ نہیں گذرا جس میں مفسر کی کذاب بے د

پیدا نہیں اور اُس نے مانے کے علمدین اور علمائے حقانی کو انکی تکفیر نہ کی ہو جتنے مذاہب باطلہ
 آج کے زمانہ میں پائے جاتے ہیں سب کے سوجد زمانہ سابقہ ہی کے لوگ ہیں اسکا
 کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ایسے لوگ اس زمانے میں نہیں نکلے یا انکی تکفیر نہیں ہو سکی
 نہ یہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان کی تفسیق بے موقع تھی کیا وہ اپنے مذاہب کی اشاعت
 کیلئے اپنی مطلوبی بیان کر کے اسی قسم کے استدلال نہ کرتے ہونگے پھر کیا اس قسم
 کے نظائر حانیت پر دلیل ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں بلکہ ایسے لوگوں کے ساتھ جو بد
 سلوکیاں کی گئیں وہ ایک قسم کا عذاب الہی تھا جسکی طرف اشارہ اس آیت میں ہے
 وَلَيَذَّاقُنَّهُمْ مِنَ الْعَذَابِ الَّذِي دُونَ الْعَذَابِ الْاَكْبَرِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ
 یعنی جکھاینگے ہم انکو جو بڑے عذاب سوا بڑے عذابوں کے کہ شاید وہ رجوع کریں
 اور فرمائے وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَتْهُمْ حَسَالًا لِّخَبَرِهِمْ وَلَهُمْ
 وَأَلْفُ أَضْعَافٍ أَلَّا يَرْجِعُوا إِلَى اللَّهِ لِيَذَّبَ عَنْهُمْ أَسْوَأَ الَّذِي كَانُوا يَفْعَلُونَ
 وَلَا هُمْ يَرْجِعُونَ - یعنی جکھے دہین بیماری ہے سوا انکو بڑا الی گندگی پر گندگی
 اور مرے جب تک وہ کافر رہے یہ نہیں دیکھتے کہ وہ آزانے میں آتے ہیں ہر برس
 ایک بار یاد و بار پھر تو یہ نہیں کرتے اور نصیحت نہیں قبول کرتے۔ اس سے ظاہر ہے
 کہ نفاق وغیرہ سے توبہ کرنے کیلئے بھی عذاب کیا جاتا ہے تاکہ وہ خدا کی طرف رجوع
 کریں۔ الحاصل نظیرین دو خون قسم کی موجود ہیں بلکہ اس قسم کی نظیریں دس میں ملین تو
 اہل باطل کی تکفیر و تفسیق و تعذیب کی نظیریں ہزار ہا ملیں گی۔ عرض یہ نظائر ہو لوی صاحب
 کے مفید معانی میں ہو سکتیں۔

مولو یصاحب جو لکھتے ہیں کہ یہ جہان دارا الامتحان ہے اس عالم میں سب باتیں کھلو کر
 دکھائی نہیں جاتیں۔ فی الحقیقہ عادت استدلالی ہی جاری ہے کہ حق و باطل میں جانچنا
 مشتبہ اور ملتبس رکھے سحر و سحران کو ہمیشہ معجزہ اور کرامت کی ہمسری کا دعویٰ اور کلام
 الہی پر سحر و بیان کا دھوکا لگاتا حاصل یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے صفات کو تبصیر و
 بیکاری نہیں خواہ یہ عالم ہو خواہ دوسرا اسلئے کہ صفات جلال و جمال ہمیشہ اپنے کام میں

مصرف و مشغول ہیں۔ اگرچہ بظاہر افراد بنی نوع انسان سے ہدایت اور نیا طین سے
 ضلالت متعلق ہے مگر جب تک حق تعالیٰ نہ دیا ہے نہ ہدایت ہوتی ہے اور نہ ضلالت
 جسکو خدا تعالیٰ ہدایت کرنا چاہے اسے کوئی گمراہ نہیں کر سکتا اور جسکو گمراہ کرنا چاہے
 اسے کوئی ہدایت نہیں کر سکتا قال تعالیٰ من یعدی اللہ فلا مضل لہ ومن
 یشعلہ فلا ہادی لہ انہیں صفات کا ظہور ہے کہ ہر زانیہن حق تعالیٰ کسی ایسے شخص کو
 پیدا کر دیتا ہے جس پر جسکے ہدایت پاتے ہیں اور بہت گمراہ ہوتے ہیں۔ انبا کو خاص حق تعالیٰ
 کیلئے مبعوث تھے مگر انکے نہ ماننے والے گمراہ ہوئے۔ اور بہت سے مفسرین کہتے
 کہ گمراہ کرنے کیواسطے پیدا ہوئے ہیں مگر انکے بھی صفت جمال اپنا کام لیتی ہے کہ
 انکے نہ ماننے والے ہدایت پر سمجھے جاتے ہیں جسکو خدا تعالیٰ ہدایت کرنا چاہتا ہے
 اور اسکا سینہ حق بات کے ماننے کیلئے وسیع اور کشادہ ہو جاتا ہے اور جسکی گمراہی منظور
 ہوتی ہے اور اسکا سینہ تنگ ہو جاتا ہے کما قال تعالیٰ فمن یرد اللہ ان یرددیہ
 یشدد صدرہ لا یسلطہ ومن یردان یرددہ لا یضللہ لیجعل صدرا لہ ضیقاً
 حر جاک انما یصعد فی السماء وسن سینہ کی یہ دلیل ہے کہ ہدایت کی بات
 اوسین سماجائے علیٰ ذہ القیاس تنگی سینہ کی یہ دلیل ہے کہ وہ بات اوسکے سینے میں گنجائش
 نہ کرے اور یہ ظاہر ہے کہ اہل باطل کا سینہ باطل کیلئے کشادہ اور اہل حق کا دل اوس سے
 تنگ ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ وسعت و تنگی دونوں کیلئے ہوا کرتی ہے اسوجہ سے
 کوئی شخص حق و باطل میں لپسندول کے مشورے سے تمیز نہیں کر سکتا بلکہ وہ جس بات کا
 قائل ہوتا ہے اس چیز کو حق سمجھنے لگتا ہے جس سے پوچھئے اوسکیا یہی دعویٰ ہے
 کہ میں حق پر ہوں اور اوس پر نہایت غور رہتا ہے کما قال تعالیٰ کل حزب بما
 لدیہم فرحون اور صرف سمجھتا ہی نہیں بلکہ چاہتا بھی ہے کہ سارا جہان اپنا شہنشاہ
 ہو جائے اسکا تصفیہ باہم ممکن نہیں کہ کون حق پر ہے اور کون باطل پر کیونکہ جس سلیمین
 دو فریق ہو جائیں تو ہر ایک اپنے کو حق پر سمجھے گا اور قریب حکم بنے تو کسی ایک فریق
 میں شریک ہو جائیگا یا وہ بھی ایک فریق بنائے نہ کہ اپنے ہی کو حق پر سمجھنے لگے گا۔ غرض

سورہ انعام
۱۵۷

سورہ سجده
۱۶۴

اس عالم میں اسکا تصفیہ ممکن نہیں کہ شرح صدر کس کا حق پر ہے اور کس کا باطل پر چھتا ہے ای
قیامت کے روز اسکا فیصلہ فرمادیا۔ کما قال تعالیٰ ان ربک ہو یفصل بینکم
یوم القیمۃ فیما کمالو فیہ یختلفون۔ اب مولوی صاحب جو اپنا اطمینان
اور شرح صدر مرزا صاحب کی حقانیت پر ظاہر فرماتے ہیں وہ کیونکر اس امر کی دلیل ہو
کہ مرزا صاحب سچ مع عیسیٰ موعود ہیں ہمیں کلام نہیں کہ مرزا صاحب بڑے مہربان
ہونگے مگر شکل یہ ہے کہ جتنے مغتری و غبار جہلاز ہوتے ہیں جب تک وہ اچھے عادت
اپنے حالات اور مستند لوگوں کی صورتوں میں اپنے کو ظاہر نہیں کرتے اور انکی طرف
کوئی توجہ نہیں کرتا۔ قرامطہ کا حال آپ نے تواریخ میں دیکھا ہو گا لہذا کیا تھی اور انتہائی
تاریخ و دل سلا میں لکھا ہے کہ ایک شخص خورستان سے سوا کو ذہین آکر ایک مدت
تک اظہار تقدس میں مشغول رہا زہد و تقویٰ اور کثرت صلوٰۃ کی یہ صورت کہ تمام قرآن معاصر
میں متنازل حلال کی کیفیت کہ اپنے ہاتھ سے بوریاں کر اس سے اوقات بسر کرتا
کسی سے کچھ قبول نہ کرتا جب کوئی اس کے پاس جاتا تو سوائے وعظ و نصیحت کے کسی
بات سے سرور کا نہیں عرض تقویٰ طہارت۔ زہد۔ ریاضت میں اسکو وہ شہرت حاصل
ہوئی کہ کسی راہب و عابد کو اس کے مقابلہ میں فروغ نہ رہا جب دیکھا کہ لوگوں کے دل نہیں اپنی
بات کا پورا اثر ہونے لگا تو شہرہ و مشہور مسائل نماز وغیرہ میں تصرف کر کے خلاف اجماع
و مذاہب تعلیم شروع کی جب اس میں بھی کامیابی ہو گئی تو آہستہ آہستہ خیر خواہانہ یہ تمہید کی
کہ طالبین حق کو ضرور دے کہ کسی ایسے امام کے ہاتھ پر حجت کر بن جو اہل بیت نبوی سے
ہو غرض پوری طور پر اپنے مقصود کی تمہید ہمیں نشین کر کے شام کو چلا گیا وہاں بھی یہی طریقہ
اختیار کر کے لوگوں کو امام برحق کا مشتاق بنا دیا چونکہ دعوت اسکی کسی عین شخص کے طرف
نہ تھی اسلئے بعضو کا خیال غلط محمد بن اسماعیل امام وقت ہونگے اور بعض کسی دوسرے کو
خیال کرتے تھے بہر حال بکویہی انتظار تھا کہ امام وقت اب ظاہر ہونا چاہتے ہیں کہ
ایک شخص قرامطہ سے جن میں یہ شخص تھا ظاہر ہو کر جہد ویت کا دعویٰ کیا اس محدی کا
اصلی نام ذکر و یہ بھی تھا کہ اپنا نام محمد بن عبد اللہ بن اسماعیل بن جعفر صادق ظاہر کیا حالانکہ اصل

ابن جعفر کا کوئی فرزند عبداللہ نام نہ تھا ضرورت اس مجلسازی کی اسلئے ہوئی کہ احادیث میں امام مہدی کا نام محمد بن عبداللہ وار دے جو لوگ حرف امام کے منظر تھے اوکو امام مہدی موعود کا بلجنا ایک نعمت غیر مترقبہ تھی اسکے نکلنے ہی کل ہم مشرب اکھٹے ہو گئے اور یہ اسے قرار پائی کہ اصلاح قوم کی فکر کیجائے چنانچہ بڑے بڑے گزرگا ہوں پر زمین روانہ ہوئیں اور زمین وغیرہ کے راستوں میں رہزنی شروع کر دی گئی اور تمام ملک حجاز و شام و مصر وغیرہ میں آتش فتنہ و فساد مشتعل ہوئی چنانچہ اون میں سے ایک شخص ابو طاہر نام مع فوج کثیرہ مکہ معظمہ پر مسلط ہوا کسی کو وہاں یہ طاقت نہ تھی کہ اس سیلاب بلا کو روک سکے۔ ابو طاہر گہوڑے کو دوڑا کر خاص حرم شریف کے اندر گھس آیا اور خانہ کعبہ کے دروازے پر آکھڑا ہوا اور اس غرض سے سیٹی دی کہ گہوڑا بول و براز کرے چنانچہ ایسا ہی ہوا پھر اوس نے پکار کر کہا کہ کسان بن وہ لوگ جو خدا کا کلام پڑھ پڑھ کر سنا کر لے تھے کہ ومن دخلہ کان آمننا یہ کہہ کر قتل عام کا حکم دیا کھٹے ہین کہ تخمیناً تیس ہزار مسلمان مکہ معظمہ میں شہید کئے گئے جسین ستر سو خاص مطاف میں جا شہید سے سیراب ہوئے اور کشتہ بکے سر کاٹ کر صرف سر و نئے چاہ زمزم بھر دیا گیا اور تمام لاشیں بغیر کفن نماز جنازہ کے اندرون و بیرون شہر کے کوؤں اور گرھوئین ڈال دی گئیں جہاں سودا کھاڑا گیا جسکی وجہ سے بائیس سال تک کعبہ شریف حجر اسود سے خالی رہا تمام مکانات لوٹ لئے گئے۔ غرض مکہ معظمہ میں اس مہدی کا یہ نمنہ ایسا ہوا کہ اوسکی نظیر کسی تاریخ میں مل نہیں سکتی۔

الحاصل بدنام ہونا بڑے کہلانا سزا میں پانا حقانیت پر قرینہ نہیں ہو سکتا ورنہ مجلسا از دعا باز بر معاش جن سے جیلجی نے ہمیشہ بھرے رہتے ہین سبکو اہل اللہ کہنا پڑ گیا اور نہ اظہار تقدس اسکا قرینہ سے جیسا کہ قرآن و غیرہ کے حال سے ظاہر ہے۔
مولوی صاحب نے جہاں اسلام کے موجودہ دشمن فرقوں کی فہرست لکھ کر اوکی دوا فرمائی ترقی اور اوسکی وجہ سے مرزا صاحب کی ضرورت ثابت کی ہے اونہیں مولوی اور مشائخ کو بھی شریک کیا اور انکو یہ خطاب عطا فرمائے۔

شیطان حشرات الارض زہر پست نفس پرست کم سخت موزی نام شیطان
 ناپاک مجبور صفات ذمہ شریر فتنہ پرداز مسلمانوں کے گمراہ کرنا
 شیطان کے شاگرد رشید مکار وغیرہ۔ اسات میں مولوی صاحب اپنے پیر کی سنت پر
 عمل کر رہے ہیں کیونکہ مرزا صاحب بھی علما اور مشائخین کو ایسے خطا بولنے و ذکر کیا کرتے
 ہیں چنانچہ انکی تصانیف میں یہ وجود ہیں۔ اسے بد ذات فرقہ مولویان تھے جس بے
 ایمانی کا پیالہ پیاسے وہی عوام کو بھی پلایا علما و السوا اندھیر کیے کیڑو کتے گدھے
 حمار عتارب عقب الکلب یعنی کتے کے بچے خنزیر سے زیادہ پلید ایمان و
 انصاف سے دور بھاگنے والے احق پلید و جال مفری اشار اذل الکافرین
 ادبائش بے ایمان بے حیا بدویات فتنہ انگیز تمام دنیا سے بڑے جھوٹ کا گھمکایا جاہل
 جلسہ چار ڈوموں کی طرح مسخ و دشمن قرآن و سیاہ سفید سادہ دل غمناخیز مکار شیخ نجدی عدو عقل
 خوال الاغوال عذاب سرشت فرعون انگ کینہ و کینہ مارا وادہ پر گندم و دار و غار نااہل نمک حرام
 ناجاکر۔ نالایق نااہل ایمان سے دور بھاگنے والے ابولہب فرعون بد ذات نبی نبی
 علیہ السلام انشرف الف مرۃ وغیرہ جبکہ صاحب عصلے موسیٰ نے مرزا صاحب کی کتابوں سے نقل کیا
 غرض کوئی گالی ان حضرات کو اڑھا کر کہی اور مذہب کیا کہ کمال جوش و حرارت اسلامی میں یہ سب گالیاں
 دی گئیں گویا اس جوش نے انکو مروج القلم بنا دیا ان گالیوں کے پہلے آپ نے
 یہ تمہید بھی کر دی ہے کہ مصلحان قوم اپنی قوم کو بعض وقت بہت سخت الفاظ میں مخاطب
 کرتے ہیں لیکن ان سخت الفاظ کے اندر محبت اور شفقت بھری رہتی ہے۔ اسکا
 مطلب یہ ہوا کہ آپ مصلح قوم ہیں جسقدر گالیاں دین اور سکے سختی دین چونکہ اصلاح
 قوم اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے اور یہ سخت و سخت کہنا اسکا ذریعہ ہے یا مادہ اسوجہ
 مولوی صاحب اور انکے پیر اور سکو عبادت اور باعث تقرب الہی سمجھتے ہوئے اس
 موقع میں واقعہ عمرہ اور مسلم بن عقبہ کی کارگزاری یاد آتی ہے تاہم و انون پر یہ امر نوید
 نہیں کہ اہل مدینہ منورہ جب یزید کے مخالف ہو گئے تو اس نے مسلم بن عقبہ کو انکی
 تادیب و تعذیب کیلئے مامور کیا وہ مقام حرہ میں جو مدینہ کے پاس ہے بارہ ہزار باہوئے

ساتھ آپہنچا اور بعد سوال وجواب کے قتل عام و غارت کا حکم دیا اور تین روز تک منبر منبراً
کو لشکریوں پر مباح کر دیا تاریخ الخلفاء اور جذب القلوب وغیرہ میں لکھا ہے کہ ہزار
ہزار لاکھوں کا بکترام ستہ زائل کیا گیا اور تمام شہر کے گھر لوٹے گئے جہاں کوئی مٹا
مارا جاتا نہ تھا علماء و علماء ستہ شہید کئے گئے جن میں تین سو صحابہ تھے مسجد نبوی میں گھوڑ
دوڑے کئے خاص روضہ شریف گھوڑوں کی لید اور پیشاب سے متسلط رہا۔ یہ سب
مسلم بن عقبہ کے حکم سے ہوا اب اس کی خوش عتقاد سی سنے جب اس کی موت کا وقت
آپہنچا تو آخری مایہ کی اللہم انی لم اعمل قط بعد شہادۃ ان لا الہ الا
اللہ وان محمد امدا و رسولہ عملاً احب الی من قتل اهل المدینۃ ولا
امر حجاج عندی فی الاخوة ذکرہ ابن اثیر فی تاریخہ الکامل یعنی یا اللہ بعد شہادت کلمہ
طیبہ کے جو کچھ اعمال صالحہ میں نے اپنی عمر میں کئے اور سب سے زیادہ مجھے
وہ عمل پسند ہے جو مدینہ کے لوگوں کو میں نے قتل کیا اور اسی عمل سے مجھے زیادہ تر
توقع ہے کہ آخرت میں کام آئیگا۔

مسلم بن عقبہ کو صرف تادیب اہل مدینہ پر ناز تھا ہمارے مرزا صاحب کو اس سے
زیادہ ناز و فخر ہونا چاہئے کیونکہ وہ تمام اہل اسلام کی تادیب فرما رہے ہیں اور وہ ان
صرف جراحات سنان تھیں یہاں جراحات لسان ابن جو الیام پذیر نہیں۔ جراحات
اللسان لہا الیام ولا یتام ما جرح اللسان۔

پھر یہ گالیان کن کو دیئے جارہے ہیں عوام الناس بازار یوٹو نہیں جنگی عادت میں گالیان
دینا اور سنا داخل ہے بلکہ ان افراد قوم کو جنگی قوم نے اپنا رہبر مری اور حامی دین بنا رکھا
اور ہر ایک اور پر جو اس مذہب معزز اور شریف لوگ قوم اس کا اندازہ کر سکتے ہیں کہ
یہ گالیان نہ تو قوم کا کیا حال ہونا ہوگا۔ سب کو جانے دیجئے خود مولوی صاحب اور
اونکے پیروں پر غور کریں کہ کوئی ارذل یا اونکا ہمسرا ونکے والد بزرگوار یا پیر کی شان
میں یہ الفاظ کہے تو اونکا کیا حال ہوگا اگر غیرت دار ہوں تو کیا اس ذلت کے
مقابلہ میں مرجانا آسان نہوگا۔ عرف میں ایسا شخص بڑا ہی بے شرم سمجھا جاتا ہے

پارہ ۱۸

کہ اس کے باپ یا استاد یا پیر کو کوئی گالی دے اور وہ چپ رہے۔ نہایت افسوس اور
 شرمناک حالت سے جس کے محب مولوی صاحب اور مرزا صاحب ہوئے ہیں۔
 حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ -
 یعنی بتن کو گالیان نہ دو کہ وہ اللہ کو گالیان دیں گے۔ پادری برحق اور نبی صادق کو
 حق تعالیٰ تعلیم فرماتا ہے اُصْحٰبُ السَّبِيلِ رِزْقٌ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ
 وَجَادَ لَهُمُ بِاللَّيْلِ اَحْسَنُ یعنی بلا اپنے رب کی راہ پر حکمت اور اچھی نصیحت
 کیساتھ اور الزام دو اور انکو بطرح بہتر ہو۔ کیا مصلح قوم کی یہی شان ہے کہ اشتغال
 طبع پیدا کرنے والے الفاظ سے طبیعتوں کو مشتعل کرے اور اس قابل بنائے
 کہ حق بات سننے کی جی صلاحیت باقی نہ رہے مولوی صاحب نے اپنے آپکو جو مصلح
 قوم قرار دیا پروردہ خدا ہی کی تعزیر سے باطل ہو گیا ورنہ شرعاً اس قابل ہے کہ مصلح قوم محبے جابن نہ عرفان
 یہ جو شکایت ہو رہی ہے کہ کوئی بھی وجہ ہو کر مسلمان ذلیل ہو رہے ہیں سچ جو جس قوم کے مصلح نہ اکت کام
 لیں اسکو ذلت نہ ہو تو کیا ہو۔ یہاں مجھے ایک واقعہ یاد آیا جو میرے ایک دوست
 کا دیکھا ہوا ہے کہ تراویح کی جماعت کسی مسجد میں ہو رہی تھی جس میں وہ بھی شریک تھے
 اس کے قریب ایک شخص نے عین نماز میں اپنے باد و والے سے کہہ بات کہی
 ایک شخص نے نماز ہی کی حالت میں اس سے کہا کہ نماز میں بات کرنے سے
 نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ تیسرے نے کہا تمہاری نماز کب باقی رہی جو تم نے کہا
 الحمد للہ میں نے تو کوئی بات نہ کی۔ ایسا ہی مولوی صاحب جو اور دن پر الزام لگا رہے ہیں
 اس میں خود بھی مبتلا ہیں مگر سمجھتے نہیں علمائے ربانی وہ ہیں جو اپنے عیوب کی تفتیش کے
 اپنے نفس کی اصلاح کرتے رہتے ہیں اور حتی الوسع دوسرے کے عیوب پر نگاہ نہیں ڈالتے
 اور اگر امر بالمعروف کی ضرورت سمجھتے ہیں تو ایسے ملایم اور دل نشین طریقے سے کرتے
 ہیں جبکہ ان خطا پر ہونے والا تعلیم الہی امر بالمعروف کے بارے میں یہی رہی ہے کہ نہایت
 نرمی اور سہولت سے کام لیا جائے۔ باوجودیکہ انہوں نے خود بخود ہی علیہ السلام کی حد کیلئے
 ساتھ دیا گیا تھا مگر ارشاد یہی ہوا کہ فرعون کے ساتھ نہایت نرمی سے گفتگو کی جائے کہ انا ان

سورہ طہ ۳

سورہ سجدہ

۴۷

سورہ انفال ۱۱

سورہ مائدہ ۲۰

فَقُولَا قَوْلًا لِّمَا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يُخْشَىٰ ۝ اے میرے کہو اوس سے بات نرم شاید وہ سوچ کرے یا رے۔ اور آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد ہوا کہ اِذْ قَعْبًا لِّتَوْبَةٍ ۝ اَحْسَنُ فَاِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَاَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ وَمَا يُلْقِيْهَا اِلَّا الَّذِيْنَ صَبَرُوْا وَمَا يُلْقِيْهَا اِلَّا ذُوْ حِظٍّ عَظِيْمٍ ترجمہ جواب میں کہئے اوس سے بہتر پھر جواب دیکھو تو حسین آپ میں دشمنی تھی وہ ایسا ہو گا جیسے دوست دار نالتے والا اور تم بات ملتی ہے اور نہیں کو جو صبر کرتے ہیں اور یہ بات ملتی ہے اوسکو جسکی بڑی قسمت ہر قسمی اسیر جہ سے ہر شخص امر بالمعروف کا اہل نہیں سمجھا جائیگا کیونکہ امر بالمعروف میں عیوب پر مطلع کرنا ہوتا ہے اور قاعد کی بات ہے کہ جب تک عیب ظاہر کریں وہ دشمن ہو جائیگا جس سے مخالفت اور جھگڑا پیدا ہوئے گا سخت اندیشہ ہے جو ممنوع ہے کما قال تعالیٰ وَلَا تَنَازَعُوا فَعِشُوا اَوْ تَذَٰهَبَ رِجْبُكُمْ ۝ یعنی آپس میں نہ جھگڑو مجھڑا مروجہ ہو جاوے اور جاتی رہے گی تمہاری ہوا احتلال فرماتے یا ایہما الذین آمنوا علیکم انفسکم لَا یُضَارُّكُمْ مِّنْ ضَلٍّ اِذَا الْاِهْتَدٰیْتُمْ ۝ یعنی ایمان والو تم پر لازم ہے کہ اپنے جانکی متہارا کہہ نہیں سچاڑتا جو کوئی بہکا جب تم راہ پر ہوے۔ باوجودیکہ امر بالمعروف کی ضرورت دوسری آیات سے ثابت ہے مگر اس آیت شریفہ میں جو اسکی مانفت ہے اوسکی تطبیق کی صورت یہ معلوم ہوتی ہے کہ عوام الناس اوس سے روکے گئے ہیں اور خواص کو اوسکی اجازت ہے جن سے اصلاح کی امید ہے بعض صحابہ نے اس آیت شریفہ کا مضمون حضرت سے دریافت کیا تو فرمایا تم لوگ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کئے جاؤ اوسوقت تک کہ لوگ دنیا اختیار کر لیں اور خود راہی کر لے لگیں تو اوسوقت صرف اپنی فکر کرو اور اوسکو چھوڑ دو۔

بہر حال مولوی صاحب کا یہ امر بالمعروف کرنا اس زمانہ میں کیسی طرح سچا اور بر محل نہیں ہو سکتا پھر یہ امر بالمعروف بھی کس مسئلہ میں کہ مرزا صاحب عیسیٰ موعود ہیں جسکا ثبوت نہ قرآن سے ہے نہ حدیث سے نہ اوسکی علم سے حالانکہ امر بالمعروف کے لفظ سے ظاہر ہے کہ اس بات کا امر کیا جائے جو دین میں معروف ہو۔

اب غور فرمائے کہ اگر مولوی صاحب کو مدراس کے علما نے وعظ سے روک دیا تو کیا برا کیا
خود خدا و رسول او کو ایسے وعظ سے روک رہے ہیں وعظ سے روکنے والوں کا استقلال
اس حدیث سے ہو گا جو سنن دارمی میں مروی ہے عن اسماء بن عبدیہ قال دخل
مرجلان علی ابن سیرین فقالا یا ابی بکر محدث لک بعدت قال لا قالوا فقہر
علیک آیتہ من کتاب اللہ قال لا لتقومان عنی ان لا قوم من قال فخر جافقا
بعض القوم یا ابی بکر وما کان ان تقر علیک آیتہ من کتاب اللہ تعالیٰ قال انی
خشیت ان یقر علی آیتہ فیخرفانہا فیقر ذلک فی قلبی میں نے ہمارے
ابن عبید کہتے ہیں کہ دو شخص اصحاب ہوا سے ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئے
اور کہا او ہونے کے ہم آپ سے ایک حدیث کہتے ہیں فرمایا میں نہیں سنتا اور نہ ہونے
کہا کہ ایک آیت قرآن کی پڑھتے ہیں کہا میں نہیں سنتا مگر تم یہاں سے اوٹ جاؤ یا میں اوٹ
جاتا ہوں کسی نے اون سے پوچھا کہ اگر وہ آیت قرآن کی پڑھتے تو آپ کیا نقصان
فرمایا کہ مجھے خوف اس بات کا ہوا کہ وہ آیت پڑھیں اور کچھ الٹ پلٹ کر دین جو میرے لیے
وہ جہم جائے اور دوسری روایت اسی دارمی میں ہے عن الحسن وابن سلیم
انہما قال لا یجالیسا صاحب الاہواء ولا یجادوا ہم ولا یسمعا منہم
وہ لکنذا قال ابو قلادہ رضی اللہ عنہ یعنی حسن بصری اور ابن سیرین جو صاحب
نے فرمایا کہ اصحاب ہوا کے ساتھ نہ بیٹھو نہ اون سے مناظرہ کرو اور نہ اون سے
کوئی بات سنو۔ مرزا صاحب نے جو یہ دعویٰ کیا ہے وہ بالکل نیا ہے تیرا سو برس کے
عرصہ میں نہ کسی نے ایسا دعویٰ کیا نہ یہ کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام مر گئے اور جنگی آنکی خلیفہ
صحیحہ سے ثابت ہے اور کما قائم مقام کوئی دوسرا شخص ہوگا اہل ہوا ایسے ہی لوگوں کو کہتے
ہیں جو نئی باتیں اپنی خواہش کے مطابق دین میں تراش لیتے ہیں۔ صحیح صحیح احادیث
سے ثابت ہے کہ جو نئی بات نکالی جائے وہ مردود ہے اوس سے احتراز اور ہٹنا
کیا جائے ایسے سے صحابہ ایسے لوگوں سے جو نئی بات نکالتے نہایت احترا کیا کرتے
چنانچہ ابن عمرؓ کے پاس ایک شخص آیا اور کہا کہ فلان شخص نے آپ کو سلام کہا ہے فرمایا

میں نے سب سے کہ اس نے کوئی بات نئی نکالی ہے اگر یہ سچ ہے تو اس کو سلام کا جواز
 نہ پہنچانا کمافی الداری عن ابن عمرؓ انہ جاورہ جلیٰ فقال ان نزلنا یقرأ علیک
 المسلم قال بلغنا منہ قد احدث فان کان قد احدث فلا تقرأ علیہ
 المسلم امر عہدہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوں کہ
 فرماتے تھے قریب سے کہ فتنے اور نئی نئی باتیں پیدا ہو گئی جو کوئی اس است کلمہ
 حالت میں تفرقہ ڈالنا چاہے جو کوئی ہو اس کو تلواریں مار ڈالو کمافی سلم عن حسنہ
 قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول یستکون ہنات و
 ہنات فمن اراد ان یفرق امر ہذہ الامۃ وہی جمیع فاضی بولہ لیسف
 کائنات من کان غرض اس مسم کے اسباب سے نئی نئی باتوں کے کہنے سننے
 سے روک دینا علما کا فرض منصبی ہے اگر انہوں نے ایسے وعظ سے روک دیا تو یہ کوئی برہم
 ہونے کی بات نہیں بلکہ اس سے اونکو منوں ہونا چاہئے ورنہ اگر یہ راستہ بالکل یکساں
 تو اس آخری زمانے میں جو دین پرہم طرف سے چلے ہو رہے ہیں مخالفین دین کو موقع
 مل جائیگا اور ہر شخص نئی نئی باتیں ایجاد کر کے دین میں داخل کر دیگا۔ جب تک مرزا صاحب
 اور ان باطلہ کے روکے طرف متوجہ تھے سب اونکے دھارچ تھے بلکہ اونکو مجد بھی سمجھتے
 ہوں تو تعجب نہیں اور اب بھی اس حد تک کوئی برا نہیں سمجھتا جس میں تائید دین ہو اگر ہم
 چند نئی باتیں چھوڑ دین تو ابھی کل اہل حق اونکے رفیق و مددگار ہو جاتے ہیں اور یہ باتیں
 جھگڑا جس سے نہ دین کا فائدہ ہے نہ دنیا کا مٹ کر کاہنم میان مرصوص کا مضمون صاف
 آجائے اور یہ کچھ بڑی بات نہیں۔ مرزا صاحب خود ازالہ الاوبام میں فرماتے ہیں مگر
 ہے ایسا سچ بھی آجائے جسہ حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ بھی صادق آجائیں
 جب یہ خود تسلیم کرتے ہیں تو پھر اس مشکوک دعویٰ پر اصرار کر کے مسلمانوں کے ساتھ
 دشمنی قائم کرنے کے کیا فائدہ و نفع الیہ التوسیق وہو بالاجابہ مدیر۔

مولوہ صاحب اسلام اور مسلمانوں پر کمال دلسوزی ظاہر کر کے ایک مرثیہ رونے اور
 چلانے کیلئے لکھتے ہیں جہاں خلاصہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں مسلمانوں کا قحط ہو گیا ہے اور

دین اسلام گردش میں اور کفر کا زور و شور ہے اس مرتبہ میں اتنی کسر گہری کہ چند بند مرنے والے کی عیسویت پر بھی بڑا دیتے کہ ہائے عیسیٰ ابن مریم بھی اتر کے میں برس ہو گئے مگر سبائے اسکے کہ اُن سے دین کی ترقی ہوئی کفر جی کو ترقی ہو گئی اور ہو ہی صے اگرچہ مقتضائے حسن ظن یہ ہے کہ یہ اظہار دلسوزی مولوی صاحب کی نیک نیتی پر حمل کی جاتی مگر شکل یہ ہے کہ سید صاحب اور انکے اتباع بھی اس سے زیادہ نوے اور واسیلے لکھتے پڑھتے ہیں۔ حالانکہ انکی نیک نیتی کے قائل مولوی صاحب بھی نہیں ہیں بلکہ انکو دشمن اسلام قرار دیا صے۔ اس امر کی تصدیق کیونکر ہو کہ وہ فی الواقع اصلی اسلام کے دوست اور مسلمانوں کے خیر خواہ ہیں البتہ مقصود تو صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ اگر مسلمان ہیں تو چند قادیانی ہیں جسکا مطلب یہ ہوا کہ باقی سب یو دین ہیں چنانچہ صاف لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کا قحط ہو گیا ہے۔

اس طریقے کی ایجاد ابتداء اسلام ہی میں ہو چکی صے چند لوگ ایسے پیدا ہوئے کہ کمال درجہ کا زہد تقویٰ پر بیزار سی ایمان داری ظاہر کر کے کل صحابہ و تابعین کو بے دین قرار دیا اور ظاہری حالت انکی دیکھ کر بہت سے ظاہر میں انکے طرف مائل اور انکے ہم خیال ہونے لگے یہاں تک کہ ایک بڑی جماعت بن گئی جنکے قلع و قمع کی طرف سلطنت کو منوجہ ہونا پڑا اور پھر بھی نہو سکا اُن سب کا اعتقاد یہی تھا کہ اگر مسلمان ہیں تو ہم ہیں باقی سب صحابہ و تابعین کا فرہین لغو نابشر من و لک۔ ان لوگوں کے واقعات و حالات بہت ہیں مگر تھوڑا سا حال بقدر ضرورت یہاں لکھا جاتا صے جس سے طرز رفتار معلوم ہو جائے۔ جو واقعات یہاں لکھے جاتے ہیں فضائل سیدنا علی کرم اللہ وجہہ مولفہ امام سنائی مستدرک حاکم کنز العمال اور تاج کمال وغیرہ متعدد معتبر کتابوں سے ماخوذ ہیں وہی ہند۔

جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور معاویہ بین بہت سی لڑائیاں ہوئیں اور طرفین سے ہزاروں لاکھ لاکھ شہید ہوئے تو میرا صے قرار پائی کہ دونوں طرف سے دو شخص معتد علی حکم قرار دئے جائیں وہ جو کچھ فیصلہ کریں نافذ ہو اور یا ہی جیگرٹ مٹ جائیں پناہی حضرت علی کرم اللہ وجہہ

کے طرف سے ابوموسیٰ اشعریؓ اور معاویہؓ کے جانب سے عمر بن عاصؓ مقرر ہوئے اور طرین سے عہد نامہ لکھا گیا اور شعث بن قیس اس کام پر مامور ہوئے کہ وہ عہد نامہ ہم قبیلہ بن جا کر سنا دیں جب وہ قبیلہ بنی تمیم بن جا کر عہد نامہ سنائے تو عمرو بن ادبہ بنی تمیم نے کہا کہ عجیب بات ہے یہ لوگ آدمیوں کو حکم بناتے ہیں حالانکہ اللہ کے سوائے کوئی حکم نہیں کر سکتا حق تعالیٰ فرماتا ہے ان الحكم الا الله اور یہاں تک کہ ہم ہوا کہ تلوار کھینچ کر شعث پر حملہ کیا تو وہ بچنے لگا اور نکال کھوڑا زخمی ہوا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جب یہ خبر پہنچی تو فرمایا بات تو سچی ہے مگر مقصود اوس سے باطل ہے پھر فرمایا اگر وہ ہم سے تباہ کریں تو ہم اول اون سے تقریر کر کے قائل کریں گے اور نہ مابین تو قتل کر ڈالیں گے۔

زمیر بن غاصم محارب بنی حواہس میں موجود تھا یہ سن کر اٹھ کھڑا ہوا اور خطبہ پڑھا کہ یا اے اللہ ہم تجھ سے پناہ مانگتے ہیں اس بات سے کہ اپنے دین میں دناوت اختیار کریں اور کم ہمتی کہیں نمل میں لائیں۔ اسے علی کیا تم ہکو قتل سے ڈراتے ہو ہو پیار ہو واللہ ہم تمہیں قتل کر ڈالیں گے اوس وقت تمہیں معلوم ہو گا کہ خدا کی راہ پر تم چلتے ہو یا ہم پہرہ اور اوس کے بھائی نے ایک جماعت فراہم کی جنہیں عبد اللہ بن وہب ساری بھی تھا اوس نے خطبہ پڑھا کہ ہکو پہاڑوں یا دوسے شہر وہنیں جانا ضرور ہے تاکہ گمراہ کرنے والے بدعتوں سے ہمارا انکار ثابت ہو جائے پھر دنیا کی بے ثباتی اور متیقنوں کے فضائل بیان کر کے سب کو شہر سے کھج کرنے پر آمادہ کیا اوس کے بعد یہ مسئلہ پیش ہوا کہ امیر کون قرار دیا جائے بعد اختلاف کے یہ امر طے ہوا کہ عبد اللہ بن وہب ہی اس کام کیلئے منتخب کیا جائے اوس نے اول تو انکار کیا لیکن بعد رد و قہج کے یہ کہہ کر قبول کیا کہ مجھے مطلقاً خواہش دنیوی نہیں دین الہی چاہتا ہوں نہ مجھے اوس سے کوئی خوف ہے اللہ کے واسطے یہ خدمت قبول کرتا ہوں اگر آئین مرجانوں تو کوئی برہان نہیں بھر اوس نے کہا کہ اب ایسا شہر تجویز کرنا چاہیے کہ جہین ہم سب جمع ہوں اور اللہ کا حکم جاری کریں کیونکہ اہل حق اب تمہیں لوگ ہو چنانچہ دھروان تجویز ہوا اور یہ سب خواجہ و مان چلے گئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اوس کے نام خط لکھا کہ اب بھی چلے آؤ انہوں نے جواب دیا کہ اگر تم اپنے کفر پر گواہی دیتے ہو

اور نئے سرے سے توبہ کرتے ہو تو دیکھا جائیگا اب تو ہنسنے ٹکودور کر دیا ہے کیونکہ
 اللہ تعالیٰ خیانت کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔ زیادہ بن امیہ نے عروہ بن ادبہ
 خارجی سے پوچھا کہ ابو بکرؓ اور عمرؓ کا کیا حال تھا کہا اچھے تھے پھر عثمانؓ کا حال دریافت
 کیا کہا ابتدا میں چھ سال تک اونکو میں بہت دوست رکھتا تھا جب اونہوں نے
 بدعتیں شروع کیں اون سے علیحدہ ہو گیا اسلئے کہ وہ آخر عمر میں کافر ہو گئے تھے
 پھر علی رضی اللہ عنہ کا حال دریافت کیا کہا کہ وہ بھی اوائل میں اچھے تھے آخر میں کافر
 ہو گئے بعد معاویہ رضی اللہ عنہ کا حال پوچھا اونکو سخت گالی دی پھر زیادہ بن امیہ نے
 اپنا حال پوچھا کہا تو اوائل میں اچھا تھا اور آخر میں گزندہ ہو گیا اور دونوں حالتوں کے
 بیچ میں تو اپنے رب کا نافرمان رہا زیادہ نے اسکی گردن مارنے کا حکم دیا پھر اس کے
 غلام کو بلا کر پوچھا کہ اس شخص کا مختصر حال بیان کر کہا جب میں اس کے پاس کھانا لیجاتا
 یا اور کسی کام کیلئے جاتا تو اسکا بھی اعتقاد اور اجتہاد اور دلسوزی یا تاغرض ضرورت
 سے زیادہ دلسوزی بھی علت سے خالی نہیں۔ خوارج حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے
 صرف دو باتوں سے بگڑے جنہیں ظاہر اکمال دینداری معلوم ہوتی ہے ایک حکم کا
 مقرر کرنا جسکو اونہوں نے شرک قرار دیا تھا اسوجہ سے کہ حکم خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے
 دوسرا اس میں شریک نہیں ہو سکتا حکما قال تعالیٰ **الحکم الا للہ** دوسرے
 یہ کہ مسلمانوں سے اونہوں نے لڑا ہی کیوں اگر لڑنا ضرور تھا تو انکا مال غنیمت کیوں
 نہ بنا یا حالانکہ یہ دونوں امر قرآن سے ثابت ہیں اونکے وحدہ تقویٰ کی یہ حالت تھی
 حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب چھ ہزار خوارج ایک مقام میں جمع
 ہوئے تو میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اجازت لیکر عمدہ لباس پہنکر اونکے پاس گیا
 اونہوں نے دیکھتے ہی کہا کہ اے ابن عباس یہ لباس کیسا میں نے جواب تو دیدیا
 مگر اونکی حالت یہہ دیکھی کہ عبادت اور ریاضت میں کسی قہر کو انکا نظیر نہیں پایا صحابہ کو
 نہ تابعین کو انکے چہرے شب بیداری کی وجہ سے سہکے سہکے اور ہاتھ پاؤں
 نہایت دبے۔ جناب فضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب علی کرم اللہ وجہہ نے خوارج کا

پیچھا کیا ہوا نئے لشکر کے قریب پہنچے اونکی حالت دیکھی کہ ہر طرف سے قرآن پڑھنے کی آواز آرہی ہے سب لوگ تہجد باندھے ہوئے اور ٹوپیاں اوڑھے ہوئے بیٹھے کمال درجے کے زاہد و عابد نظر آتے یہ حالت اونکی دیکھتے ہی میرے دل پر سخت صدمہ ہوا اور میں گھوڑے سے اتر کر جناب بانی کی طرف رجوع کیا اور نماز کی حالت میں یہ دعا کرنے لگا کہ اے اے اے اس قوم کو قتل کرنا طاعت ہو تو مجھے اجازت دے اور اگر معصیت ہو تو مجھے اوپر مطلع فرما دے میں اس حالت میں تھا کہ علی اکرمؑ وجہ تشریف لائے اور فرمایا کہ جناب خدا کے غضب سے پناہ مانگو اے جناب یاد رکھو کہ ہم میں سے دس شخص شہید نہ ہونگے اور انہیں سے دس نہ پہنچینگے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ طارق بن زیاد کہتے ہیں کہ جب وہ لوگ قتل ہو چکے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ ایک قوم ایسی پیدا ہوگی کہ بات سچی کہیں گے مگر اونکے خلق کے پیچھے نہ اترے گی اور دین سے وہ ایسے نکلے ہوئے ہوں گے جیسے یہ شکار سے نکل جاتا ہے اونکی علامت یہ ہے کہ انہیں ایک شخص سیاہ رنگ ہوگا جسکا ایک ہاتھ ناقص ہوگا اور اس پر چند سیاہ بال ہونگے انہیں اسکی تلاش کرو اگر وہ مل گیا تو سمجھو کہ تم نے بدترین خلق کو قتل کیا ورنہ بہترین خلق کو تم نے مایا سے سنتے ہی صحابہ کو فکر صومی اور بے اختیار دلنے لگے اور اسکی تلاش میں سرگرم ہوئے چنانچہ تمام لاشوں میں دھونڈ دھونڈ کر اسکو نکالا اسکی ملتے ہی حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور تمام صحابہ مجددہ لشکر میں گرے۔

خارج کا یہی عقیدہ تھا کہ حق تعالیٰ عجم میں ایک نبی پیدا کرے گا اور اس پر ایک کتاب نازل ہوگی جو آسمانوں میں لکھی ہوئی ہے غرض جیسے یہ لوگ اپنے چند ہم مغربوں کو مسلمان قرار دیکر دوسروں کو گمراہ ٹھہرائے تھے مولوی صاحب بھی وہی کر رہے ہیں۔ ان واقعات سے کئی امور مستفاد ہوتے ہیں ایک یہ کہ کمال دلسوزی اسلام اور مسلمانوں کی حالت پر ظاہر کرنا دینداری اور حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی دوسرا کمال ریاضت و مجاہدہ و ترک دنیا حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ تیسرا مسلمانوں کو بے دین اور خود کو دیندار قرار دینا اہل باطل کا شعار ہے۔ چوتھا تمام مسلمانوں کے خلاف میں ایک نئی بات کہجا کرنا اور مسلمانوں

تفرقہ والا خدا و رسول کے پاس مذموم ہے۔

مولوی صاحب کو اپنی طبیعت خدا واد پر ناز ہے کہ ولی کو پہچان لیتے ہیں اسوجہ سے
 مرزا صاحب کو پہچان لیا اوسکی تصدیق میں ہیں کلام ہے جب صحابہ کو خواجہ کی
 ولایت اور اونکے بہترین خلق ہونے کا گمان ہوا اور فی الواقع وہ دھوکا کھانا
 ہوا تو اب اون سے بڑھکر ولی کو کون پہچان سکتا ہے بیچ تو یہ ہے کہ دلی کو حق کا
 پوشیدہ رکھتا ہے اگر مولوی صاحب اس لحاظ سے کہ ولی را ولی ہی شناسد۔
 اپنے کو ولی سمجھتے ہیں تو یہ دوسری بات ہے صحابہ کی تو یہ حالت تھی کہ بجائے
 اسکے کہ اپنے کو ولی سمجھیں خود اپنے ایمان کو تہم رٹھتے تھے چنانچہ صحیح روایتوں
 ثابت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اکثر خذیفہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا کرتے تھے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے منافقوں میں تو شریک نہیں فرمایا حفظہ نبی اللہ
 ایک وقت اپنی حالت قلبی دیکھ کر بے اختیار کھڑے ہو گئے تھے کہ منافق غلطی نہ مانتی بگیا اور
 صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی اسکے ہنر بان ہو گئے یہ روایت صحاح میں موجود ہے
 اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کی ولایت تو کیا اپنی ولایت بھی ہر شخص کو معلوم ہونا فخر
 نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ ولایت افعال و اعمال کا نام نہیں بلکہ وہ ایک نسبت ہے
 جو بندہ اور مبدء کے عین میں ہوتی ہے جسکا حاصل تقرب الہی ہے پھر جسکو تقرب الہی
 ہو تو ضرور نہیں کہ دوسرے کا تقرب بھی اوسکو معلوم ہوا اور جسکو تقرب ہی نہ ہو تو کسی کا تفرق
 اوسے کیونکر معلوم ہو سکے۔ رہی یہ بات کہ اعمال صالحہ اور قرآن سے کسی کا تقرب
 معلوم کرین سو وہ قابل اعتبار نہیں ہو سکتا بخاری شریف میں ہے قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ان الرجل لیعمل عمل اهل الجنة فیما یدہ
 للناس وھو من اهل النار وان الرجل لیعمل عمل اهل النار وھو من
 فیما یدہ للناس وھو من اهل الجنة۔ یعنی دیکھنے میں بعضوں کے
 عمل جنتیوں کے ہوتے ہیں اور درحقیقت وہ دوزخی ہوتے ہیں اور بعضوں کے
 عمل دیکھنے میں دوزخیوں کے ہوتے ہیں اور درحقیقت وہ جنتی ہوتے ہیں مطلب یہ کہ

سورۃ اعراف
۲۲۴

طاہری نکال کے کچھ پتہ نہیں چلا کہ کون جنتی ہے اور کون دوزخی بھی قرامطہ اور خوارج کا حال معلوم ہوا بلعم باعور کا قصہ تفاسیر میں مصرح ہے کہ نہایت مقدس متجانب الدعوت تھا اور بعض روایات سے تو اس کی نبوت بھی معلوم ہوتی ہے مگر انجام کار بے دین ہو کر مرا جسکی مذمت قرآن شریف میں ہے ان نحل علیہ یلمعث او فترکہ یلمعث شیعہ زید غرہ مذمت سلامت نہ درآہ ز رندازرہ نیازدار السلام رفت۔ ہر شخص جس کی کا مرید ہوتا ہے اسکو ولی سمجھتا ہے پھر ان میں ایسے بھی لوگ ہوتے ہیں کہ بیرون مدید و دون جن جن الدنیا والآخرة کے مصداق ہیں شعراے بسا ابلیس آدم روست پس بھر دستے بنایا وادوست ہ صاحبہ کا زمانہ دوسرے تمام زمانوں سے بہتر اور افضل ہونا اور اس کے بعد ابتری اور خرابی برصتی جانا صحیح صحیح حدیثوں سے ثابت ہے جب اُس زمانہ کا یہ حال ہو کہ صحابہ جن پر جن ظن کریں وہ خواجہ تکلیفین تو ہم آخری زمانہ کو جن پر جن ظن کریں خدا ہی جانے اوٹکی کیا حالت ہوا امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے الجوامع المکملہ فی الاحادیث السلسلین پسند متصل عروہ سے روایت کی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اکثر لبید ابن ربیعہ کے یہ اشعار پڑھا کرتی تھیں۔ ذہب الذین یعاتش فی الکافم، و یقیت فی خلف کجلہ الاجر، و یجدون مخافۃ و ملائمۃ، و یحاب قایلیم وان لم یثیب، یعنی جاتے رہے وہ لوگ جنکے بنامہ میں زندگی بسر کیا تھی اسی اور رہ گئی میں ایسے ناخلف لوگوں میں جنکی حالت کھجلی بھرے اونٹ کے جھڑے کی ہے باتیں کرتے ہیں وہ لوگ خوف اور ملائم کی اور انہیں کہنے والا اگرچہ کج روی نکر عیب لگایا جاتا ہے عروہ اس حدیث کی روایت کرنے کے وقت کہا کرتے تھے کہ اگر عائشہ رضی اللہ عنہا ہمارے زمانے میں ہوتیں تو معلوم نہیں کیا کہنیں ہشام جو عروہ سے اس حدیث کو روایت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عروہ اگر ہمارے زمانے میں ہوتے تو معلوم نہیں کیا کہتے اسی طرح امام سخاوی رحمہما -

واصل الروایۃ ہذا۔ وبالسند للذکور الی ابی بکر بن منذان حدثننا ابو بکر احمد بن محمد بن اسمعیل المعینی بکسر المعاء والفقانیۃ

وبینما تخانیہ وھو ثقۃ ثنائی عشرین الحجۃ شی عن ابی حمزۃ ھو انس بن عیاض
عن ہشام بن عروۃ عن ابيه عن عائشۃ رضی اللہ عنہا انھا کانت تمقل
بابیات لبید بن ربیعۃ -

ذہب الذین یباش فی الکناہم + یبقیت فی خلف کجلہ الاجرب + یتحدثون مخافۃ ولامترو
قائلہم وان لم یثقب + قال عروۃ رحمہ اللہ عائشۃ کیف لو ادركت زماننا هذا
وقال ہشام رحمہ اللہ عروۃ کیف لو ادركت زماننا هذا وقال ابو حمزۃ رحمہ اللہ
ہشام کیف لو ادركت زماننا هذا وقال یعیش رحمہ اللہ ابی حمزۃ کیف لو
زماننا هذا او قال الھبتی رحمہ اللہ یعیش کیف لو ادركت زماننا هذا وقال
ابن شاذان رحمہ اللہ الھبتی کیف لو ادركت زماننا هذا وقال
ابو الفتح رحمہ اللہ شاذان کیف لو ادركت زماننا هذا وقال المبارک
رحمہ اللہ ابی الفتح کیف لو ادركت زماننا هذا وقال السلفی رحمہ اللہ
المبارک کیف لو ادركت زماننا هذا وقال ابو الحسن رحمہ اللہ السلفی کیف
لو ادركت زماننا هذا وقال الطبری رحمہ اللہ ابی الحسن کیف لو ادركت
زماننا هذا وقال کل من العقیف والقوی رحمہ اللہ الطبری کیف
لو ادركت زماننا هذا وقال لنا القوشی رحمہ اللہ القوی کیف لو ادركت
زماننا هذا وكذا قالت لنا مریم رحمہ اللہ العقیف کیف لو ادركت
زماننا هذا او قول رحمہ اللہ کل من مشائخنا کیف لو ادركت زماننا هذا

زیر بن عدی کہتے ہیں کہ ہم لوگوں نے انس رضی اللہ عنہ کے پاس جلیج بن یوسف
کی شکایت کی فرمایا صبر کرو جزا نہ تم پر آتا ہے اور کے بعد کا زمانہ اس سے بدتر ہوگا
یہ بات آپ نے خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہی ہے کہما فی البقاری عن الزبیر بن عدی قال
اثننا انس بن مالک فاشکونا الیہ ما نلقی من الحجاج فقال اصبروا فانه
لا یأتی علیکم زمان الا الذی بعدہ لا شرمنہ حتی تلقوا ربکم سمعتمہ
من نبیکم صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث سے ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے کہ

جب حجاج کے زمانہ سے جسکو تختہ تبارہ سو برس ہوتے ہیں بدتر ہی اور خرابی روز افزوں
ترقی پذیریت تو اس زمانہ کے فتنہ انگیز حجاج سے کس درجہ بڑھے ہوئے ہونگے
مجھے سنے کہ اوسکا فتنہ صرف جسم پر اثر کرتا تھا اور اس زمانہ کے فتنے ایمان پر اثر ڈا
ہیں اوس فتنے کا اثر اسی عالم تک محدود تھا ان فتنوں کا اثر عالم اخروی میں ظاہر ہوا
میں اوس فتنے کا اثر چند روز میں فنا ہو گیا ان فتنوں کا اثر چہرہ ہوا اب لااباد باقی رہا
ادین افیون کہ ساقی درمی انگندہ حریفان را نہ نہ ماندہ دستارہ حق تعالیٰ ہلکوا اور ہمارے
احباب اور جمیع اہل اسلام کو توفیق عطا فرمائے کہ اپنے ایمان کی قدر کریں اور
ہر کس و نا کس کے فریب میں نہ آکر ایسے گوہر بے بہا کو کہو نہ بیٹھیں۔

مولوی صاحب مرزا صاحب کی تائید اسلام اور تقدس سے متعلق حینی باتیں بیان کرتے
ہیں انکا انکار کرنے کی بہن ضرورت نہیں مگر یہ حقانیت کا قرینہ قطعیہ نہیں ہو سکتا کتب
تاریخ سے ظاہر ہے کہ حجاج بن یوسف نے بخارا سے ملتان تک صد ہا شہر فتح کر کے
سرد اسلام میں داخل کر دیا جنہیں کروڑا اہل اسلام پیدا ہوئے اور بفضلہ تعالیٰ اسی تائید
کا اثر قیامت تک جاری رہے گا۔ باوجود اسکے دیکھ لیجئے کہ اسلام میں حجاج ظالم کی کیا
ہے۔ یہ تو ہمارے دین کا خاصہ ہے کہ حق تعالیٰ اوسکی تائید بدکاروں سے بھی کرایا
کرتا ہے جیسا کہ مرزا صاحب حدیث شریف سے ظاہر ہے قال النبی صلی اللہ علیہ
وسلم ان اللہ لیؤید هذا الدین بالرجل الفاجر و بالانحمارى غرض
مرزا صاحب کی تائید اسلام میں ہماری گفتگو نہیں کلام ہے تو صرف ایمین ہے کہ مرزا صاحب
عیسیٰ موعود بننا چاہتے ہیں۔ اگرچہ ایمین بھی بہن کلام کرنے کی ضرورت نہیں اسلئے کہ اس
دما میں نبوت تو کیا اگر کوئی خدائی کا بھی دعویٰ کرے تو کوئی نہیں پوچھتا مگر چونکہ ہمارے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے او شادات میں وہ تعریف کر رہے ہیں اسلئے ہم پر حق ہے کہ
جہاں تک ہو سکے اوسکی حفاظت کریں اور اپنے ہم مشرکوں کو انکا اصل مطلب معلوم
کرا دیں اسپر بھی اگر کوئی نہ ملے تو ہمارا کوئی نقصان نہیں ہوگا بے باحق ادا کرنے کی ضرورت
ہے و ما علینا الا البلاغ۔

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ احادیث سے ثابت ہے کہ آخری زمانے میں مسلمانوں کے صفات اور حالات ایسے ہونگے جیسے مسیح ابن مریم کے مبعوث ہونے کے وقت یہود کی حالت تھی بلکہ یہ لفظ یعنی عیسیٰ ابن مریم اس عرض سے اختیار کیا گیا ہے تاہر ایک کو خیال آجائے کہ خدا تعالیٰ نے پہلے ان مسلمانوں کو جن میں ابن مریم کے اثر نیک و عدہ وایتھا یہود ٹھہرا لیا ہے جیسے یہود یونکا نام خدا تعالیٰ نے بندر اور سرور رکھا اور فرمایا وھل منھم القدحۃ والخنازیر اسی طرح اپنا نام عیسیٰ ابن مریم رکھ دیا اور اپنے الہام میں فرما دیا جعلناک المسیح بن مریم انتھے پھر جس میں صفات مذمومہ مثل نبض و حسد اور تفرقہ وغیرہ جو اس زمانے کے بعض مسلمانوں میں دیکھے جاتے ہیں وہ اس زمانہ کے یہود میں بیان کئے گئے عیسیٰ علیہ السلام کے مبعوث ہونے کے وقت تھے مقصود اس سے یہ کہ ان لوگوں میں یہ صفات ہونیکے وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے اب بھی وہی صفات اس وقت کے مسلمانوں میں آگئے ہیں اس لئے اب وہ یہود ہیں اور عیسیٰ ان کے لئے ضرورت سے جیسا کہ کہا جاتا ہے نکل فرعون موسیٰ اس صورت میں وہ عیسیٰ مراد نہیں جو نبی تھے بلکہ انکا مثل اور شبیہ مراد ہے۔ صفات مذمومہ جو دونوں فرعون میں مشترک بتائے گئے ہیں اور کثرت کسی حدیث یا تاریخ کی کتاب سے نہیں دیا گیا عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا جن احادیث میں ذکر ہے ان میں نہ تو یہود کا نام ہے نہ ان کے اور صفات کا ذکر عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ان میں آگئی تھیں۔ یہ مسلم ہے کہ جب تک کسی قوم میں صفات مذمومہ نہیں پائی جاتیں اس قوم میں نبی کے مبعوث ہونے کی ضرورت نہیں جیسا کہ آیت شریف ان ادیدا الاصلحہ سے ظاہر ہے اور وہ صفات مذمومہ اسی قسم کے ہوتے ہیں جو بیان کی گئی ہیں مگر اس میں قوم یہود کی تخصیص سمجھ میں نہیں آئی اگر کوئی خصوصیت تھی تو چاہئے تھا کہ پہلے وہ خصوصیت قرآن و حدیث سے بیان کی جاتی اور سق نکل یہودی عیسیٰ صحیح ہو تا جیسے نکل فرعون موسیٰ صحیح ہے تو اس واسطے صحیح ہے کہ فرعون کا سرکش ہونا اور موسیٰ علیہ السلام کا سرکوب ہونا ہر شخص جانتا ہے اور یہ کوئی نہیں جانتا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے یہود میں کونسی صفات

تصنیع جسکی اصلاح کیلئے عیسیٰ علیہ السلام آئے تھے اگر بالفرض وہ صفات معلوم
بھی ہونے تو دونوں طرف علم تو تصنیفی کہہ جاتے جیسے مکمل فرعون موسیٰ میں سے
اگر زید بشر است کرت تو زید موسیٰ کہنا ہرگز محاورہ کے مطابق نہ ہو گا یہی صورت یہاں
بھی ہو رہی ہے اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے استقدر فرمایا کہ تم میں عیسیٰ آئینگے
یہ کسی حدیث میں نہیں کہ تم یہود ہو جاؤ گے یا تم میں یہود کے صفات آجائینگے اسلئے
تم میں عیسیٰ آئینگا البتہ یہ ثابت ہے کہ آخری زمانہ لوے ام سابقہ کی پیروی کرینگے
چنانچہ بخاری شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کیا مصلحہ سوقت تک
قائم نہو گی کہ میری امت اگلی استونچے پورے پورے صفات اختیار کرگی صحابہ نے
عرض کیا وہ لوگ فارس اور روم کے جیسے ہو جائینگے فرمایا اوکے سوا اور کون کرنا ہاں
میں یہ حدیث بخاری سے نقل کیا ہے دیکھئے جلد ہفتم صفحہ ۱۷۴۔

اب اس تصریح کے بعد یہ کہنا کہ یہ امت یہود ہو جائے اسلئے کوئی عیسیٰ آئینگا خلاف
احادیث ہے۔

کنز العمال میں صدہا حدیثیں خروج دجال اور نزول عیسیٰ اور نفیہ حال است اور علامات
قیامت کے باب میں وارد ہیں کوئی حدیث انہیں ایسی نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ است
میں یہود کے صفات پیدا ہو جائینگے اوکی وجہ سے عیسیٰ پیدا ہونگے پھر جس طرح فتنہ
است کے باب میں احادیث وارد ہیں اوکی طرح میں بھی آیات و احادیث وارد ہیں
چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ کنتم خیر امۃ اخرجت للناس تا مرون بالقرآن
وتمھون عن المنکر یہیے کل استونچے یہت بہتر اور احادیث میں وارد ہے کہ کبھی یہ
امت مگر صیہا اتفاق نہ کرگی۔ اہل باطل اس امت کے اہل حق پر غالب نہونگے۔ بلکہ آخر
امت کی بھی خاص خاص فضیلتیں وارد ہیں ارشاد ہوتا ہے کہ میرے امت کی مثال
ایسی ہے جیسے بادشہ کا پانی نہیں معلوم کہ اسکا اول اچھا ہے یا آخر۔

اور فرماتے ہیں کہ نہ کر ہلاک ہوگی وہ امت جسکے شروع میں میں ہوں اور آخر میں عیسیٰ ابن
مریم اور مسیح بن محمدی جو میرے اہل بیت سے ہونگے۔

کنز العمال جلد ۲۰۰

کنز العمال جلد ۲۰۰
۱۹۵۸ و ۱۹۵۹

حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا حضرت نے استفسار فرمایا کہ تمام اہل ایمان میں افضل کون لوگ ہیں صحابہ نے عرض کیا کہ ملائکہ ہونگے فرمایا کہ ان کے ایمان میں کیا شک اور کیا مرتبہ تو ایسا ہی ہے صحابہ نے عرض کیا انبیاء ہونگے فرمایا ان کے ایمان میں کیا شک اور کیا بھی ایسا ہی مرتبہ ہے عرض کیا شہد ابو ہونگے جو انبیاء کے ساتھ حاضر رہے فرمایا ان کو خدا تعالیٰ نے ایسا ہی مرتبہ دیا ہے کہ ان سے کیا ساتھ رہیں فرمایا ان کے سوا کو سب نے عرض کیا حضرت ہی فرما دیں اور شاہد وہ لوگ وہ ہیں جو اب تک موجود نہیں ہوئے وہ میرے بعد پیدا ہونگے اور بغیر دیکھے کے مجھ پر ایمان لائیں گے اور صرف اور افاق دیکھ کر اس پر عمل کریں گے ایمان والوں میں یہ لوگ افضل ہیں۔ ان کے سوا اور کئی حدیثیں اس امت مرحومہ کی فضیلت پر دال ہیں ان احادیث سے اس امر کی تائید بخوبی ہو سکتی ہے کہ اس امت کی عظمت اور رفعت شان کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام جو نبی اللہ تھے وہی اس امت میں تشریف لائیں گے اس لئے کہ دجال کا فتنہ جو اس امت مرحومہ کے اخیر میں ہونیوالا ہے ایک ایسا پر آشوب فتنہ ہے کہ خدا ہی اوس سے پناہ دے تمامی انبیاء اپنی اپنی امتوں کو اس سے ڈالتے آئے چنانچہ بخاری شریف میں یہ حدیث مروی ہے کہ ان عبدالمہمن عمر رضی اللہ عنہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الناس فافتنی علی اللہ بما ہوا اھلہ ثم ذکر الدجال فقال انی لا اذکرک وہ و ما من نبی الا اذکر قومہ لقد اذکر نوح قومہ و لکنی اقول لکم فیہ قولا لم یقلہ نبی لقمہ متعلموہ انہ اعور وان اللہ لیس باعور یعنی ایک روز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ پڑھا اور حمد کے بعد دجال کا ذکر کر کے فرمایا کہ میں اوس سے تمکو ڈراتا ہوں کوئی نبی ایسا نہیں گذرے جو اپنی قوم کو اوس سے ڈرایا نہیں یہاں تک کہ نوح علیہ السلام نے بھی اپنی قوم کو اوس سے ڈرایا لیکن میں ایک ایسی بات تمہیں کہتا ہوں کہ کسی نبی نے نہیں کہی بلکہ وہ کہہ کا نام ہے۔ اور اللہ کا نام نہیں۔

غیر کرنے کی بات ہے کہ باوجودیکہ اس فتنہ کا وقت علم الہی میں عین ہنگام قریب قیامت

حضرت کی آزمائش میں ہو گا مگر شہرت اور کس فلاح علیہ السلام ہی کے وقت سے
 دیکھی جس سے ہرگز بشر پناہ نہ لے سکا اور انبیاءؑ نے رہے۔ وہ فتنہ کس بلا کا ہو گا۔
 جسکی مصوم عالم میں قبل از وقوع واقعہ اس قدر بھی ہو ہی سکتی حالانکہ دنیا میں صد ہا بلکہ ہزار
 از وقائع اور فتنے ہوتے مگر کسی زمانے میں اونے پناہ مانگی نہ گئی یہ فتنہ معمولی نہیں
 بلکہ قیامت کا نمونہ ہو گا لہٰذا نقشہ قیامت کا پیش نظر کر دیکھا۔ جو فتنہ غیر معمولی اور فوق طاقت
 بشری ہو اور اسکے دفع کرنیکا اہتمام بھی غیر معمولی طور پر ہونا مقتضائے حکمت ہے۔
 جس سے اس فتنے کی وقت اور بھی زیادہ ہو جائے یعنی اس اہتمام سے پینچال
 ضرور پیدا ہوتا ہے کہ جبکہ دفع کرنے کے لئے انبیاءؑ اولو العزم سے خاص ایک
 نبی جلیل القدر مقرر ہو وہ کیسا فتنہ ہو گا۔ غرض جطرح تمام انبیاء کا ذکر ان اہل ایمان کے
 دلوں کو متزلزل اور اللہ تعالیٰ کے طرف پناہ لینے پر مضطر کرنا ہے عیسیٰ علیہ السلام کو
 خاص اور اسکے فرو کرنے کیلئے متعین کرنا اور اس اثر قلبی کو دوا لاکرنا ہے۔ اور آئین
 بڑی مصلحت یہ ہے کہ کمال درجہ کی خصوصیت اس اہم مرحومہ کی اور کمال درجہ کا
 فضل و احسان اور سبب بذل ہونا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر چند وہ فتنہ کتنا ہی
 عظیم الشان ہو مگر اس کے دفع کی تدبیر بھی خاص طور پر پہلے ہی سے گدی گئی تاکہ
 ہر مسلمان بصیقل دل حق تعالیٰ کا شکر گزار اور اپنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر سوجان سے
 شکر رے کہ اوکی وجاہت اور دلداری کے طفیل سے کیسی کیسی بلائیں ہمارے سر سے
 حق تعالیٰ ٹال دیتا ہے اگر ایسی نعمت عظمیٰ کی قدر ہم نہ کریں تو بڑی کفران نعمت ہے
 حاصل یہ کہ اس امت کی خرابیاں اس امر پر قرینہ نہیں کہ عیسیٰ فریانی ان خرابیوں کو دفع
 کرنے کے لئے آئیگا بلکہ اس امت کی جلالت شان اس امر پر قرینہ ہے کہ حق تعالیٰ
 اپنے فضل و کرم سے عیسیٰ علیہ السلام کو مامور فرمایا کہ اشد ضرورت کے وقت تشریف
 لاکر دشمن قوی کے ہاتھ سے اسکو بچا دین اور اسکے دشمن کو مقہور کر کے نئے سرے
 سے اس امت کا سکہ تمام عالم میں جھانڈا اور خود بھی سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے
 امتی ہونے کا فخر جبکی ایک نازد ہار سے آرد و تمس حاصل کریں ذلک فضل اللہ

فنزول عیسیٰ علیہ السلام بوجہ خصوصیت و احترام امت نبی و جفا دان

یونہیہ من یشاء۔ یفعل اللہ ما یشاء ویحکم ما یرید حدیث مذکور بالا میں آپ
نے دیکھ لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں جہال کی وہ علامت تم
سے کہتا ہوں جو کسی نبی نے نہیں کہی وہ یہ ہے کہ جہال اعمور سے اور اشدر اعمور نہیں اس کا مطلب
آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ جہال الوہیت کا دعویٰ کرے گا کیونکہ اسکے ذکر کے ساتھ اللہ تعالیٰ
کا ذکر کرنا اور اس کو ایک صفت مختصہ سے متاثر کر دینا اس بات پر دلیل میں ہے کہ اگر کوئی
اوسکی شوکت اوسکی قدرت ظاہری سے اوسکی الوہیت کا گمان ہوگا۔ اور کیوں نہ ہو جسکو حقیقت
کے طرف سے اتنی قدرت حاصل ہو جائے کہ مردوں کو زندہ کرنے لگے تو ضعیف لایا
لوگوں کو اوسکی الوہیت کا شبہ ضروری ہوگا۔

۱۰۵۶
اوسکا مردوں کو زندہ کرنا اس حدیث شریف سے ثابت ہے جو بخاری شریف میں ان اباسعید
الخنزری قال حدثنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم أحدینا طویلاً علی الدجال
فکان فیما یحدثنا بہ انه قال یأتی الدجال وهو محرم علیہ ان یدخل
تقاب المدینۃ فینزل بعض المسباخ التی فی المدینۃ فیخرج الیہ یومئذ رجل
وهو خیر الناس او من خیار الناس فیقول اشهد انک الدجال الذی یحدثنا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیثہ فیقول الدجال اراہم ان
قتلت ہذا امرجیۃ ہل تنکون لا فیقولون لا فیقتلہ ثم یحییہ فیقول واللہ
ما کنت فیکم اشد بصیرۃ منی الیوم فیومئذ الدجال ان یقتلہ فلا یسلط
علیہ یعنی ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جہال کے بہت سے احوال
بیان فرمائے مغلطہ او گئے یہ ہے کہ وہ مدینہ میں داخل نہ ہو سکیگا مگر کسی زمین خورد میں اوسکے
مقام کرے گا اوسوقت ایک بزرگ اوسکے پاس جا کر کہیں گے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ تو ہی
دجال ہے وہ اپنے ساتھیوں سے کہے گا کہ اگر میں اس شخص کو قتل کر کے زندہ کروں تو کیا
جب بھی میرے کام میں یعنی خدائی میں تمہیں شک رہے گا لوگ کہیں گے نہیں تب
انکو قتل کر ڈالے گا پھر زندہ کرے گا وہ بزرگ زندہ ہوئے تم ہی کہیں گے کہ اب تو تیرے
ہونے کا مجھ کو اور بھی یقین ہو گیا غرض اس قسم کی قدرتیں اسکو حاصل ہونے کی وجہ سے

نہایت

اسخبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو خبردار فرمایا کہ اتنی ہی قدرت اوسکو حاصل ہو
مگر سمجھ رکھو کہ وہ خدا نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کا نام ہے اور خدا کا نام نہیں ہے۔

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ دجال کسی ایک آدمی کا نام نہیں ہے بلکہ اوس سے گروہ
پا دریاں مراد ہے انہوں نے اونکو اسلئے اختیار کیا کہ اگر شخص معین مراد ہو تو اونکا دعویٰ
عیسویت صحیح نہیں ہو سکتا کسی شخص کو دجال معین کر کے بتلانا پڑتا اگرچہ ممکن تھا کہ
مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کو بتا دیئے اسلئے کہ وہ انکے سخت مخالف ہیں مگر
ان سب صفات کی تطبیق مشکل تھی غرض مجبوری ایک گروہ کو دجال قرار دینے کی انہیں
ضرورت ہوئی۔

یوں تو دجال کے باب میں بہت سی حدیثیں وارد ہیں مگر چونکہ مرزا صاحب ہی بخاری
شریف کو بہت مانتے ہیں جیسا کہ ازالۃ الامم وغیرہ سے ظاہر ہوئے اسلئے بالفعل
ہم انہیں دو حدیثوں کو پیش کرتے ہیں جو ایسی اچھی گئیں انہیں میں غور کیا جائے کہ
آیا دجال ایک شخص معلوم ہوتا ہے یا ایک قوم سے۔

ان حدیثوں میں لفظ دجال مفرد ہے اگر جماعت مقصود ہوتی تو لفظ دجالون آتا جیسا کہ
دوسرے احادیث میں وارد ہے۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی امتی
لکن ابیہ دجالون یہ دجال لوگ دجال موعود نہیں جسکے لئے عیسیٰ علیہ السلام
آئیں گے صرف مشابہت کی وجہ سے وہ دجال تھبرائے گئے ہیں کیونکہ دجال
موعود کی خصوصیات انہیں باقی نہیں بھریں دجال حبشی کثرت اس حدیث شریف سے
معلوم ہوئی ہے مثل پا دریاں کے غیر محدود نہیں بلکہ اونی تعداد بعض روایات میں
ستائیس اور بعض میں تیس تک وارد ہے۔ اور اول دجالون کی شناخت بھی حضرت
فرادی سے کہ وہ سب یہ دعویٰ کرینگے کہ ہم اللہ کے رسول ہیں اور چونکہ ایک خاتون
گیا کہ کسی باوری نے رسالت کا دعویٰ کیا ہوا اسلئے کسی باوری پر لفظ دجال صادق نہیں
اور اگر دجال سے پوری قوم پا دریاں مراد ہے جسے مرزا صاحب ازالۃ الامم میں
لکھتے ہیں کہ لیت میں دجال جو ٹوٹے گروہ کہتے ہیں تو پہلے تو وہ قابل تسلیم نہیں

دجال کا نام

کنز العمال ج ۶
حدیث ۱۹۸۰

کنز العمال ج ۶
حدیث ۱۹۸۱

کنز العمال ج ۶
حدیث ۱۹۸۲

اس لئے کہ یہ معنی لغوی بیان کئے گئے ہیں جب تک کسی کتاب لغت سے نہ بتائے جائیں
قابل تسلیم نہیں اور اگر بغرض محال تسلیم بھی کر لئے جائیں تو ہمیں بیان لغوی معنی کے تحت
نہیں ہمارا کلام اوسین ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کو جو استعمال فرمایا اور اس کے معنی
بیان کل قوم باوری ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

حدیث مذکورہ بالا میں مصرح ہے کہ دجال مدینہ شریف کی کسی زمین شومین اتر گیا اور یہ بھی
احادیث سے ثابت ہے کہ وہاں اس کا جانا قبل نزول عیسیٰ علیہ السلام ہو گا حالانکہ ہمیں
یقیناً معلوم ہے کہ کل گروہ پادریان نہ اب تک وہاں پہنچنا نہ آئندہ کے لئے یہ خیال کیا جاتا
ہے کہ سب کے سب جمع ہو کر تمام ایشیا اور یورپ کو خالی کر کے اوس زمین پاک میں جانا
گئے پھر مجموعہ گروہ پادریان لفظ دجال سے کیونکر مراد ہو سکتی ہے۔

بھراون بزرگوار کا جتنا ذکر حدیث موصوف میں ہے لاکھوں آدمیوں کے مقابلہ میں
جا کر یہ کہنا کہ شہد انک الدجال کیونکر صحیح ہو گا اس وقت یوں کہنا چاہیے شہد انک الدجال
یا انکم الدجال۔ اس طرح اس کا ساتھیوں سے پوچھنا کہ اگر میں اس کو مار کر زندہ کروں
تو جب بھی تمہیں شک باقی رہیگا کیونکر صحیح ہو گا۔ کیا اس جملے کو لاکھوں پادری ہر ایک
ہو کر ادا کریں گے اور سب ملکر پاتھوں اتحاد کو مار ڈالیں گے پھر سب ملکر زندہ کریں گے یہی
اوس بزرگ کا مخاطبہ (ماکنت امتد بصیر فیک) صیغہ واحد کے ساتھ وغیرہ
ان قرآن سے شخص کا وجدان گواہی دیتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش
نظر اس ارشاد کے وقت ایک ہی شخص محتایہ بات دوسری سے کہ قرآن خارجیہ کے
لحاظ سے کسی ضعیف الامان کی عقل اس کو تمیز نہیں کرتی ہو چکی پابندی مرزا صاحب
کر رہے ہیں ہمارا کلام صرف اوس نقلی امر میں ہے جو حدیث شریف سے سمجھا جاتا
جس پر ایمان لانا ہر ایمان دار کو ضرور ہے۔

الحاصل ان حدیثوں پر غور کر نیچے بعد کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ گروہ پادریوں کو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال قرار دیا۔ ان کے سوا کئی حدیثیں ہیں جن سے صاف
ظاہر ہے کہ دجال پادریوں کا نام نہیں۔ چنانچہ بخلاوئے چند حدیثوں کا مضمون

یہاں لکھا جاتا ہے۔

(۱) دجال کی مان باپ کو تیس سال تک اولاد نہ ہوگی۔

(۲) دجال کا اپنے قلم گوشت ہوگا اور اس کی ناک جوجھ کے جیسی ہوگی اور اس کی مان کے پستان مراد ہوگی۔

(۳) دجال یہودی ہوگا مرزا صاحب نصاریٰ کے بارہ یونکو دجال کہتے ہیں۔

(۴) دجال کا حلیہ یہ ہے کہ وہ جمان ہوگا اور اس کی تشبیہ ایک شخص کے ساتھ دی گئی جو حضرت کے زمانے میں موجود تھا اور صحابہ اس کو پہچانتے تھے۔

(۵) اس کے دونوں آنکھوں کے درمیان کاؤ لکھا ہوگا۔

(۶) اس کو اولاد نہ ہوگی۔

(۷) جب وہ سوئیکا تو اس کی آنکھیں بند رہیں گی اور دل بیدار۔

(۸) وہ سفہان کے بعض دیہات سے نکلیگا۔

(۹) وہ ایک بڑے لشکر کے ساتھ سیاحت کریگا۔

(۱۰) نہرا روں پر دجال کا مسلمانوں کے ساتھ مقابلہ ہوگا مسلمان غزنی جانب میں ہوں اور وہ شترقی جانب میں۔

(۱۱) عیسیٰ علیہ السلام اترتے ہی اس کو اور اس کے لشکر کو نہریت دیگے اور اس کو قتل کریں گے اور وقت ہر چیز یہاں تک کہ دیواریں اور جھاڑو بھی تہیان مسلمانوں کو پکار کر کہیں گے کہ کافر یہاں چھپا ہوا ہے اس کو مار لو۔

(۱۲) دجال کے زمانہ میں مسلمانوں کی غذا التبع و تقدیس ہوگی جس سے اس کی بھوکا پی

(۱۳) دجال جبل احد پر مسکر دینے شریف کو دیکھے گا اور اپنے ساتھیوں نے کہیں گے کہ فیل احمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی مسجد ہے۔ پھر مدینہ میں جاتا چاہیگا مگر جادہ سکینا اور قوت مدینہ کو تین ذرا لے ہونگے جن سے منافق اور فاسق نکل پڑیں گے۔

انکے سوا اور بہت سے حالات اور خصوصیات دجال کے احادیث میں مذکور ہیں جنہیں سے چند علامات کو مرزا صاحب نے الزالہ الامم میں ذکر کر کے بعض کو

تو وہی کرنا اور بعضوں میں تاویلین کہیں۔

ف
موسوعیت
احادیث

اگرچہ محدثین میں بعض احادیث کو موضوع اور بعض کو ضعیف ٹھہرایا کرتے ہیں لیکن ان کے پاس یہ قاعدہ مقرر ہے کہ جب تک کسی حدیث کے راویوں میں کوئی جہوٹا حدیثین دل سے تراشنے والا ثابت نہ ہو جائے اس کی روایت کو ساقط الاعتبار نہیں کر سکتے پھر اگر ایسا شخص کسی حدیث کے راویوں میں پایا جائے کی وجہ سے حدیث کو موضوع یا ضعیف ٹھہرانے میں توجہ بھی یہ کہہ سکا کہ لوگوں کو لگا رہتا ہے کہ شاید وہ حدیث موضوع نہ ہو اس لئے کہ آخر جو ٹاکبھی سچ بھی کہتا ہے اس وجہ سے وہ تلاش کرتے ہیں کہ وہ روایت کسی اور طریقہ سے آئی ہے یا نہیں۔

سورہ مشرعا

غرض وہ کمال احتیاط سے کام لیتے ہیں کیونکہ جہات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے وقوع میں فرمائی ہوواں کو لغو کر دینا یا نہ ماننا کمال درجہ کی بے ایمانی ہے حقتالی فرماتا ہے وما آتاکم الرسول فخذوا وما نهيكم عنه فانتهوا ترجمہ جو کچھ تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دین اس کو لو اور جس سے منع کریں اس سے باز رہو اس تحقیق و تنقیح سے مقصود یہ کہ واقعی طور پر حضرت کا فرمانا ثابت ہو جائے اس کیلئے انہوں نے خاص ایک علم اصول حدیث مدون کیا ہے جس میں تحقیق و تنقیح کے قواعد مقرر ہیں۔ او ایک فن خاص روایان حدیث کی تحقیق کیلئے مدون کیا ہے جس کو فن رجال کہتے ہیں اس میں راویان حدیث کی سوانح بیان کیے جاتے ہیں۔ ہر محدث کا فرض ٹھہرایا گیا ہے کہ جس محدث سے ملاقات ہو خواہ وہ بلاہستاد ہو یا ہم عصر اس کے حالات کی پوری پوری تحقیق کر کے اپنے شاگردوں اور ملاقاتیوں کو اس پر مطلع کر دیں تاکہ آئندہ آنیوالوں کو اس کے پورے احاطہ معلوم میں جس سے اس کی روایتوں کے ضعف و قوت کا اندازہ کر سکیں کسی حدیث کے خلاف عقل یا نقل ہونے سے اس حدیث کو وہ رد نہیں کرتے جب تک اس کا راوی محدث و مجسروح ثابت نہ ہو کیونکہ جب نبی کا ارشاد ہے لوگوں کی روایت سے ثابت ہو جائے تو میں اس کو اس کا لٹنا ضرور دے میں عقل کو دخل ہی کیا مٹھنا لوگ کافر بن گئے اکثر بلکہ کل کو عقل ہی نے بنا دیا۔

گرمز صاحب نے یہ نیا طریقہ ایجاد کیا ہے کہ جو حدیث اونکے مقصود کے مضر یا مخالف ہو
 اوسکو صاف باطل ٹھہر دیتے ہیں پھر اس پر بھی اکتفا نہیں اوسکے ماننے والوں کو شرک
 اور بے دین بھی ٹھہر دیتے ہیں دیکھ لیجئے جن احادیث میں رجال کے اسد راج مثلاً زندقہ
 اگر نابانی پر ساما وغیرہ امور مذکور ہیں ذکر کر کے صاف کھڑے ہیں کہ یہ مشرکوں کی عقائد ہیں
 اب غور کیجئے یہ سب احادیث حدیثوں کی کتابوں میں موجود ہیں اور ان کتابوں پر کسکو عقائد
 نہیں تمام فقہاء انہیں کتابوں سے اسد لال کرتے ہیں تمام اولیاء اللہ انہیں سے استفادہ
 کرتے ہیں تمام اہل اسلام انہیں کتابوں کو اپنے دین کی کتابیں سمجھتے ہیں اگر قبول مزاں صاحب
 یہ اعتقادات شرک ہیں تو ان کتابوں کو شرک سے بھری ہوئی کہنا پڑیگا اور انکے جمع کرنے کو
 مشرک معاذ اللہ۔

العمال
 ابھی معلوم ہوا کہ رجال کے زندقہ کرنے کی حدیث بخاری شریف میں موجود ہے اور کثیر
 سے ظاہر ہے کہ تقریباً کل محدثین نے رجال کے اس قسم کے اسد راج کی حدیثیں کثرت
 روایت کی ہیں اول درجہ میں ابن حضرت پر الزام شرک کا عاید ہوتا ہے پھر اول کتابوں کے
 معتقدوں پر جنہیں جمیع اہل سنت و جماعت شریک ہیں پھر یہ سلسلہ صرف محدثین
 ہی پر ختم نہیں ہو سکتا ان حدیثوں کے کل رواہ صحابہ تک اس الزام سے بچ نہیں سکتے
 اور بڑے غضب کی سیات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد فرماتا وہ بھی عین خطیہ
 جو خاص احکامِ علمی پر پھیلنے کے لئے موضوع ہے کقدر وحشت انگیز ہوگا۔

اس سے بڑھ کر سنئے انزالہ الامام کے صفحہ ۳۲۲ میں لکھتے ہیں کہ یہ اعتقاد بالکل فاسد اور غلط
 اور شہ کاہ خیال ہے کہ سچ مٹی کے پرندے بنا کر اور آدمین پہونک مار کر انہیں سچ مٹی
 کے جانور بنا دیتا تھا۔ یہ شرک کا خیال کہ اعتقاد کے نسبت جو قرآن شریف سے ثابت ہے
 قال اللہ تعالیٰ واذ تخلق من الطین کعقۃ الطیر فنادی فیہا فتکون طیراً یا نیا
 میں نے عیسیٰ علیہ السلام مٹی سے پرندے بنا کر انہیں پہونکتے تو حق تعالیٰ کے اذن سے
 وہ پرندے ہو جاتے تھے اسکے بعد ہمیں تقریر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اہل ایمان
 خود سمجھ سکتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر اور کیا بے باکی ہوگی لشعر۔

آن کس کہ زقرآن خبر روزی پاست جوایش کہ جوایش مذہبی + ہنسنے مانگہ
 مرزا صاحب ان احادیث میں تاویل کر کے اپنے مرضی کے موافق بنا لیتے ہیں مگر اسکا
 کیا جواب ہوگا کہ خود ازالہ الاولیاء صفحہ ۵۴ میں تحریر فرماتے ہیں کہ انصوص محل علی الظواہر
 مسلم ہے یعنی یہ بات مسلم ہے کہ انصوص کے ظاہری معنی لئے جاتے ہیں اس سے
 ظاہر ہے کہ صحابہ وغیرہم نے ان احادیث کے معنی وہی سمجھتے جو مثل روز روشن ظاہر
 باہر ہیں اور اوس پر قرینہ قطعیہ یہ ہے کہ نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکی تاویل
 کی طرف کبھی اشارہ فرمایا نہ صحابہ سے کوئی تاویل مروی ہے نہ کسی محدث و فقیہ نے
 تاویل کی بلکہ جہان اونکا مضمون بیان کیا وہی میان کیا جو ہر شخص سمجھتا ہے بہر حال تاویل
 انکارنے والے شروع سے آخر تک بقول مرزا صاحب مشرک ٹھہرے ہیں جنکی کوئی
 دوسری بات بھی قابل اعتبار نہیں رہ سکتی اسلئے کہ مستند اور معتبر قوہ شخص ہو سکتا ہے
 جو متدین ہو اور آدمی کو غیر متدین بنانے والی شرک سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔
 مرزا صاحب نے اس مسئلہ میں اپنی تمام جودت طبع صرف کر کے ایسے ایسے مضامین تحریر
 فرمائے ہیں کہ کیسواہتک نہ سوجھے۔ شرک کی وہ ڈاٹ بتائی کہ بھولے بھولے خوش
 اعتقاد لوگ گھبرا کر مرزا صاحب کا کلکہ بڑھنے لگے اور شدہ شدہ ایک گروہ بن گیا۔
 ابھی آپ کو معلوم ہو چکا کہ یہ کوئی نئی بات نہیں اسی قسم کا شرک آیہ شریفہ ان الحکمہ لا للہ
 سے ثابت کہ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ وغیرہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے ذمہ لگایا تھا۔
 جس نے بہتوں کو راہ استقامت سے ہٹا کر مذمہ خواجہ و اہل ہوا میں شرک کر دیا۔
 جنکا سلسلہ آج تک ختم نہیں ہوا اگر اہل حق اس شرک مصنوعی کو دیکھیں ایمان سمجھ کر حضرت
 علی کرم اللہ وجہہ کی اتباع سے یک قدم نہ ہٹے اب بھی اہل ایمان کو چاہئے کہ کمال استقلال
 سے اپنے قدیم عقیدہ پر ثابت قدم رہیں ورنہ وہی خواجہ کا حال ہوگا۔

اس موقع میں بھی جب ہم سلف صالح پر نظر ڈالتے ہیں تو کل اہل سنت و جماعت بلکہ کل امت
 موجودہ کا اتفاق اور صحابہ کا اجماع اس شرک مصنوعی پر مرزا صاحب کی مخالفت نہ توحید کو کل
 خطر میں ڈال رہا ہے ۵ ترسم کہ مرزا دروینا زخواست کرنا حلال شیخ زاب رحمہما

اور یہ آیت شریفہ وَبَشِّرِ الْمُنِینَ قولہ مَا تَقُولُ وَفُضِّلَ بِجَنَّتْ مَوَسَاتٍ
مَصْنُوعِ اس نے کہاں کی طرف ایک قدم بڑھنے نہیں دیتی اور بے اختیار یہ شعر زبان پر
جاری ہو جاتا ہے ہر چیز کی طرف ملتے ملتے نہ ہو کر ہر چیز کی طرف ملتے ملتے نہ ہو۔
ابھی آپ سن چکے ہیں کہ جو لوگ اہل حق کے مخالف ہیں اگر وہ قرآن بھی پڑھ کر سنا سنا چاہیں
تو نہ سننا چاہتے اگر اتباع حق منظور ہو تو احادیث نبویہ اور اقوال صحابہ اور سلف صالح
کو اپنا مقتدا بنائے اور سیدھے اونکے پیچھے پیچھے ہی چلتے جب تو اسید قوسی ہے کہ
مومنین پہنچو گے جہاں وہ حضرات پہنچ گئے مین اور اگر آپ نے انکی راہ چھوڑ دی تو
یاور کیسے کہ اونے تو آپ نہیں مل سکتے اور سوائے پریشانی کے کوئی فائدہ نہ ہوگا ان
حضرات کا طریقہ چھوڑتے ہی پہلے پہل بہتر راہیں آپ کے پیش نظر ہو جائیں گی جن پر ایک
ایک گروہ قرآن و حدیث کے لئے ہوئے آج کی اپنی طرف کھینچتا ہوگا پھر مختلف دین و آئین
والے دلائل عقلیہ کی تلواریں پیچ کر آپ پر ہجوم کریں گے جن سے دین و ایمان کا بچنا
مشکل ہوگا اگر آپ اپنے زمان کی سلامتی چاہتے ہو تو اس فقرہ پر عمل کیجئے جو کسی بڑے
تجربہ کار کا قول ہے سیکہ درگیر مگر کم گیر۔

اَلْکَلَامُ اَوْسُ حَدِیْثِ شَرِیْفٍ مِّنْ تَحَاوُجِ جَارِی مِّنْ ہِیْ تَعْلَمُوْنَ اِنَّہٗ اَعْوَرَ اِنَّ اللہَ
لیسیر بایعوس سبجہ بکوکہ و جال اعور ہے اور اللہ اعور نہیں۔ مرزا صاحب اسکے معنی
بتاتے ہیں کہ جال سے مراد فرقہ پادریان ہے اور انکا اعور ہونا یہ ہے کہ انکو دین
کی عقل نہیں صرف ایک آنکھ ہے یعنی عقل معاش ہے اگر اسکے یہی معنی قرار دے جائیں
تو اسکا حاصل مطلب یہ ہوگا یاد رکھو کہ پادریوں کو دین کی عقل نہ ہوگی اور اللہ تعالیٰ کو
دین کی عقل ہوگی اسکا مطلب ہماری سبجہ مین نہیں آتا۔ خدا تعالیٰ تو خالق عقل ہے
مسلمان تو کیا کافر بھی یہ خیال نہیں کر سکتا کہ کسی زمانہ میں خدا سے تعالیٰ کو دین کی عقل
ہوگی یا نہ ہوگی پھر اس پر اہتمام اور تاکید سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانا
اللہ لیسیر بایعوس کہہ کر صحیح ہوگا کیا صحابہ سے کسی نے یہ خیال کیا ہوگا کہ جال
یعنی پادریوں کو تو دین کی عقل نہ ہوگی مگر خدا تعالیٰ کو بھی ہوگی یا نہ ہوگی جسکے جواب میں

حضرت یہ فرما رہے ہیں کہ ضرور ہوگی معاذ اللہ صحابہ کی یہ شان نہیں کہ ایسا رکیک خیال کرینا
پھر اگر دجال سے مراد گروہ پادریان ہو تو وہ گروہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی
موجود تھا چنانچہ خود قرآن شریف میں انکا ذکر ہے اور انکو دین کی عقل نہونا بھی ثابت ہو کر
باوجودیکہ معجزات اور آیات بنیات مجسمہ خوردیکھتے مگر ایمان نہیں لاسکتے تھے۔

اس زمانے کے پیارے پادریوں نے تو ایک بھی مجسمہ نہیں دیکھا دراصل اگر اوروں کے
یہی معنی ہیں تو یہ لفظ انہی کی واسطے زیبا ہے اور انکے مقابلہ میں انکو آئندہ کہنا چاہیئے۔ اور
اوس دجال اوروں کے قتل کے واسطے نہ عیسیٰ کی ضرورت تھی نہ پیش عیسیٰ کی کیونکہ اوس
دجال کے وقت میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس موجود تھے چنانچہ ارشاد
فرماتے ہیں کہ اگر دجال میرے وقت میں نکلے تو میں خود اوسکا مقابلہ کر لوں گا تمھاری ضرورت

نہیں کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام ان یخرجوا انا فیکم فانما یحججه
دو منکم رواہ احمد ومسلم والترمذی وابن ماجہ ان دجال ارد کیلئے
اگر پیش عیسیٰ کی ضرورت ہو تو وہ دوسری بات ہے مگر ہم اس دجال ارد کو دجال غوی
کہہ سکتے ہیں نہ اوس کے قاتل کو عیسیٰ موعود یہ دجال غوی دوتوں یا سخن فنیہ سے خارج
ہیں ہمارا کلام اوس دجال ابن مہی سے جس سے نوح علیہ السلام سے لیکر آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم تک تمام انبیاء نے اپنی اپنی امتوں کو ڈرایا اور حضرت نے اپنی امت کو اوس
ڈرا کر اوسکی علامتیں بتلادیں وہ دجال مرزا صاحب والا دجال ہرگز نہیں ہو سکتا ورنہ
ان اللہ لیسر باعوض فرمانا کسی طرح صادق نہیں آسکتا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کی علامتیں جو بکثرت بیان فرمائیں جنہیں سے
جند اوپر مذکور ہوئیں اوس سے مقصود حضرت کا صاف ظاہر ہے کہ صرف خیر خواہی
امت تھے تاکہ علامتیں اپنے دشمن کی معلوم کر کہیں اور موقع پراوسکو پہچان کر اوس
شر سے بچیں مگر مرزا صاحب کو یہ خیر خواہی منظور نہ ہوئی۔ بالفرض اگر مرزا صاحب کی
جل جاسے اور پادریوں ہی کو دجال سمجھ بیٹھیں اور دجال اوروں کے وقت مقررہ پر نکل آئے
اور ضرور تھک گاتو اوسوقت یہ اوس سے خالی الذہن رہیں گے اور جو مقصود آنحضرت

بعض نسخہ نویس کو کچھ نہیں
جکی انکھیں نہ بٹے
۲ شرب ۱۳

کنز العمال جلد ۱۹
شمارہ (۲۳۵) ص ۱۵۵
شمارہ (۲۰۵)

صلی اللہ علیہ وسلم کا اوسکی علامات بیان فرمانے سے عقا وہ تو خدا نخواستہ فوت ہو جایگا معلوم نہیں اس سے مرزا صاحب کا کیا فائدہ ہوگا اور حضرت کو کیا جواب دینگے ازالۃ الاولیاء اور مناظرہ مولوی محمد بیغیر صاحب بہسوانی سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب بھی بخاری شریف کو اصح الکتاب سمجھتے ہیں۔ پھر اوسکی روایات مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ دجال الوہیت کا دعویٰ کر گیا اور مردہ کو زندہ کر کے اوسکی تصدیق بھی کر دکھائیگا تو اب مرزا صاحب کا پادریوں کو دجال مترار دینا بیوقوفی ہے اسلئے کہ بیچارے پادریوں میں تو سوائے معمولی باتوں کے ایک بھی بات ایسی ملتی نہیں جاتی جس سے کوئی جاہل سے جاہل بھی اوسکی خدائی کا خیال کرے ان سے بچائے کیلئے تو ایک ہی عام حکم کافی ہے قولہ قلے یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا الصلیٰ والنصارى اولیاء بعضہم اولیاء بعض ومن یتولہم منکم فاندہ منہم یعنی جس کسی یہودی یا نصرانی کو دوست رکھیکگا وہ بھی انہیں میں ہے ایسوجہ سے پادریوں کوئی جاہل مسلمان بھی دوست نہیں رکھتا اور جہل سے دوستی رکھتا ہے وہ کرستان ہو چکا ہوتا ہے اس میں پادریوں کا کیا قصوجہن پر طبع دنیوی غالب ہوتی ہے ہیشہ اونکے دین و ایمان کی یہی کیفیت رسمی ہے دجال اعور اصطلاحی مرزا صاحب خود طبع دنیوی اور سپٹ کے دھند سے میں گرفتار تھا چنانچہ اوسکا انجیل میں تحریف کرنا اسی غرض سے تھا کہ کچھ پیسے ملجائیں قال اللہ تعالیٰ فویل للذین یملکون الکتاب باید یحکم ثم یقولون لہذا امن عند اللہ لیشتر و ابہ ثمنا قلب لہذا اور دجال ارد بھی اسی ہفت میں پھنسا ہوا ہے اوسکو دعویٰ الوہیت سے کیا سرکار وہ بیچارہ تو سربراہ ہٹا کرتا ہے اور اپنی مظلومی کو باعث فخر سمجھتا ہے قتل کر کے زندہ کرنا تو درگزر گوشت کے خوف سے کسی کو قتل کی متحدہ بھی نہیں کر سکتا۔

سورۃ بقرہ ۸

سورۃ بقرہ ۸

مرزا صاحب ہندوستان کے پادریوں کے فتنے جس قدر بیان کرتے ہیں سب واقعی ہیں مگر ایسے فتنے تو ہمیشہ اس امت میں ہوتے ہی رہے ہیں شروع سے دیکھئے کیا زید کا فتنہ کم تھا اوس کے بعد حجاج کا فتنہ جس سے صحابہ اور تابعین الحمد کرتے تھے علی رضی اللہ عنہ

قرامط اور جنگیز خان ملا کو وغیرہ کے فتنے حرب عجم افریقہ وغیرہ ملاد اسلام میں ہوتے ہی رہے ہیں پادریوں کا فتنہ ہندوستان میں ان فتنوں کے ہانگ میں نہیں اٹکا اٹھا تو انہیں لوگوں پر ہوتا ہے جو ضعیف الایمان اور طبع دیوی میں گرفتار ہیں۔

پھر مرزا صاحب جو ہندوستان کے پادریوں کو دجال قرار دیتے ہیں انکو پہلے یہ ثابت کرنا چاہیئے کہ دجال کا فتنہ ہندوستان کے ساتھ خاص ہے اور ممکن نہیں کہ کسی حدیث سے یہ ثابت ہو سکے کہ دجال ہندوستان میں نکلیگا برخلاف اسکے احادیث مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ وہ اصفہان کے دیہات سے نکلیگا اور حرمین شریفین و شام میں پہونچےگا حالانکہ پادریوں کا ان دونوں جگہ گزری نہیں ان تصریحات کے بعد ہندوستان والے پادریوں کو دجال سمجھنا ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب کو دجال کی تلاش کرنے کی ضرورت اسوجہ سے ہوی کہ عیسویت اور مہدویت کا دعویٰ بغیر اسکے صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ ان تینوں کے ظہور کا زمانہ بہت ہی قریب قریب ہے۔ مرزا صاحب نے اس موقع میں کمال ہمت سے کام لیکر ان تینوں کا اتفاق بیلک کے سامنے پیش کر دیا کہ خود تو مہدی اور عیسیٰ ہیں اور پادری دجال۔ انکے پہلے جن لوگوں نے مہدویت کا دعویٰ کیا تھا ان میں کسی کو یہ نہ سمجھی انہوں نے صرف یہ خیال کر لیا تھا کہ دعویٰ مہدویت کے زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کی ضرورت ہے نہ دجال کی کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ امام مہدی علیہ السلام نصاریٰ کے ساتھ پہلے جنگ کریں گے اوس کے بعد دجال نکلیگا اور عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے انہوں نے سوچ رکھا تھا کہ دجال اور عیسیٰ کی خبر اگر بوجہی جائیگی تو کہہ دیا جائیگا کہ وہ بھی ابھی آتے ہیں مرزا صاحب نے اس سوال جواب کی بھی ضرورت باقی نہ رکھی کیونکہ جب دجال مہدی عیسیٰ اکٹھے ہو گئے تو اب کونسی حالت منظور ہے جسکے پوچھنے کی ضرورت ہو۔ غرض یہ ہے کہ سادے مسلمان اور لوگوں کے دعویٰ کو بھی قبول کرتے رہے اور لاکھوں کا مجمع اوں کے ساتھ ہو گیا اب بھی وہی کیفیت ہے۔

اصل وجہ اسکی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کی بہت سی علامتیں ذکر فرمائی ہیں علامتوں میں یہ فرمایا تھا کہ مہدیؑ نکلے گا اور اسلام کی تائید میں ہزاریوں سے سخت جنگ کر کے فتح پائے گا اور پھر دجال نکلیگا اور اسکو عیسیٰ علیہ السلام قتل کرے گی۔ چونکہ ہر مسلمان کا کامل اعتقاد ہے کہ حضرت کی جلوہ پیشین گوئیوں کا طالع دوحی الہی تعین جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا يَنْطُوقُ هُوَ الْفَوْضُ الْمُنَّانُ هُوَ لَا فُتْحَ قِيَمَتِي اَسْلَمَ جب وہ کوئی تغیر اور نئی بات دیکھتے تو اُقامت اور کو پیش نظر ہو جاتی اسکا انتظار صحابہ ہی کے زمانہ سے شروع ہو گیا تھا چنانچہ ابن عباسؓ و یہودی سے جب بعض خوارق عادات سادر ہونے لگے تو بعض صحابہ کو گمان ہو گیا تھا کہ کہیں یہی دجال نہ ہو چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے قتل کا ارادہ مصمم کر لیا تھا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکو روک دیا کہ اگر یہی دجال موعود ہے تو اسکو تم قتل نہیں کر سکتے اسکا قتل عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر مقدر ہے اور اگر وہ نہیں ہے تو اسکا قتل بیجا ہے۔

یہاں یہ غلط فہمی ہونے لگی کہ دجال کا واقعہ تو قیامت کے قریب ہو نہیو الا ہے جیسا کہ صحیح صحیح احادیث سے ثابت ہے تو عمر رضی اللہ عنہ نے اسی زمانہ میں اسکو دجال کیوں سمجھا اسکا جواب یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مزاج میں نہایت حزم و احتیاط تھی جسکا حال اونکی سوانح عمری سے ظاہر ہے چنانچہ مشہور ہے کہ شجرہ جمعیت رضوان باوجودیکہ متبرک مانا جاتا تھا اور لوگ دور دور سے اسکی زیارت کو جاتے تھے مگر انہوں نے اس احتیاط کے لحاظ سے کہ کہیں پرستش مروج نہ ہو جائے اسکو کٹوا ڈالا۔ غرض جب آپ نے دیکھا کہ ابن عباسؓ و یہودی بھی ہے اور خوارق عادات بھی کچھ کچھ اوس سے صادر ہو رہے ہیں اور دجال میں بھی یہی تین ہونگی اپنے افضالے طبع کے مطابق حفظ و اتقادم اور حزم کے لحاظ سے چاہا کہ ابتدا ہی میں اس شجرہ حبشیہ کی بیج کنی کو دیکھا کہ یہاں لیک اور شبہ پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یقینی طور پر کیوں نہیں فرمادیا کہ وہ دجال سے یا نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو معلوم ہے کہ قیامت کا وقت بہم رسے اور یہ بھی معلوم نہ ہو کہ وہ بہت دور ہے تاکہ مسلمان

سورۃ النجم

اکا ہر وقت خیال لگا رہے کہ شاید وہ بھی قایم ہو جائے جسکی وجہ سے عمل خیر میں ساعی
 رہیں ارشاد ہوتا ہے ولیسئلونک عن الساعة ایان مرسلها قل انما علمها
 عند ربی لا یجلیمہا لوقہا الا هو ثقلت فی السموات والارض من ثقل انکیم
 الا بفتۃ یرسلونک کانک حفی عنہا قل انما علمہا عند اللہ - ترجمہ
 آپ سے پوچھتے ہیں کہ قیامت کا کب ٹھیراؤ ہے کہیے اوکی خبر تو میرے رب ہی
 کے پاس ہے وہی کھول دیگا اور کھولنے وقت بہاری ہے وہ آسمان اور زمین میں
 وہ نرم پڑاؤ کی تو کیا یک آدے گی۔ ایسے پوچھنے لگتے ہیں گویا آپ اوس کے تعلق
 ہو تو آپ کہیے کہ اوسکا علم خاص اللہ کے پاس ہے۔

اور یہ بھی ارشاد ہے ویقولون متى هو قل عسی ان یکون قریباً۔ یعنی لوگ
 پوچھتے ہیں کہ قیامت کب ہے آپ کہیے کہ شاید وہ قریب ہی ہو اور آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم بھی اکثر فرمایا کرتے کہ میں قیامت کے قریب مبعوث ہوا ہوں۔
 غرض ان آیات و احادیث سے قیامت ہر وقت صحابہ کے پیش نظر رہتی تھی اور
 اپنی عادت کے مطابق قریب کے معنی سمجھتے تھے یہ کیا معلوم کہ اللہ تعالیٰ کو
 پاس قریب کس مقدار کے زمانہ کا نام ہے وہاں تو ایک دن ہزار برس کا ہے کما
 قال تعالیٰ وان یوما عند ربک کالف سنۃ مما تعدون یعنی ایک دن
 تمہارے رب کے پاس اون ہزار سال کے برابر ہے جو تم شمار کرتے ہو۔ اس حساب
 سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے آج تک دیر و دن بھی نہیں گذرا اگر اوس
 زمانہ میں کہا جا تا کہ قیامت کل ہے تو بھی دو ہزار سال تک کسی کو بوجھنے کا حق نہ تھا
 اور فردا سے قیامت اوسپر برابر صادق آسکتا۔

غرض مصلحت الہی اسکو مقتضی ہے کہ قیامت کا حال پوشیدہ رہے اور لوگ اوسکو قریب
 سمجھتے ہیں چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ درجہ کے مرضی شناس حق تعالیٰ کے
 اسوجہ سے ابن صیاد کے جہاں موعود ہونے کی نہ آپ نے تصدیق کی نہ انکار فرمایا
 بلکہ ایک ایسا مجمل کلام فرمایا کہ مقصود فوت نہ ہو یعنی ارشاد ہوا کہ اگر یہ وہی وجہ ہے تو تم

سورۃ اعراف
 ۱۲ ع

سورۃ نبی اسرائیل
 ۵ ع

سورۃ حج ع ۵

دگر ہمایا

اوسکو مار نہ سکو گے اور اگر نہیں ہے تو اسکا قتل بیجا ہے۔

اب ابن صیاد کا بھی تھوڑا حال سنئے کہ کیسا پہلو دار ہے جامع ترمذی میں ابو بکرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ دجال کی مان باپ کو نہیں پس تک بچہ نہ ہوگا اور اوس کے بعد ایک لڑکا ہوگا ایک چشمی جسکا ضرر زیادہ ہوگا اور نفع کم اوس کے مرنے کی کیفیت ہوگی کہ آنکھوں میں تو نیند رہے گی اور دل ہوشیار اور باپ اوسکا بہت بلند قدم گوشت اوسکی ناک چرخی کے جیسی ہوگی اور اوسکی مان مولیٰ دراز پستان ہوگی ابو بکرؓ کہتے ہیں کہ اوس کے بعد ایک لڑکے کی اشہرت ہوگی کہ عمارؓ روزگار سے ہے میں اور زیر بن العوام رضی اللہ عنہ اس کے گھر گئے دیکھا کہ ایک مرد اور اوسکی عورت کا وہی علیہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا تھا میں نے اوسے پوچھا کہ تمہیں کوئی لڑکا بھی ہے اونہوں نے کہا کہ میں برس کے بعد میں ایک لڑکا پیدا ہوا جو ایک چشمی ہے اوس سے نقصان بہت ہے اور نفع کم سوتا ہے تو انکے بند رہتی ہیں اور دل ہوشیار ہم اوسکے پاس سے جب نکلے تو وہ دعوپ میں کچھ اوڑا ہوا بڑا گنگنا رہا ہے جاری آہٹ سنکر بچھا کہ تم کہا کہہ رہے تھے کہ کہا کہ کیا تو نے سنا کہا مان میری آنکھیں سوتی ہیں اور دل جاگتا ہے۔ مسلم شریف میں ہے کہ ابو سعید خدریؓ کہتے ہیں کہ ایک بار سفر حج میں میرا اور اوسکا ساتھ ہوا اوس نے بہت سی باتیں کہیں کہ صحابہ مجھے دجال سمجھتے ہیں حالانکہ دجال جنہیں دجان ہے اور وہ باتیں مجھ میں نہیں ہیں اسکی باتیں میرے دل میں اتر کر رہی تھیں کہ کہیں پوچھا کہ اگر تو ہی دجال ہو تو مجھے اچھا معلوم ہوگا یا نہیں کہا اگر وہ خدمت پیش کیاے تو میں اوسکو کروہ نہ سمجھو گا اور پھر اوس نے کہا کہ خدا کی قسم دجال کی پیدائش کی جگہ اور اوس کا مقام میں جانتا ہوں اور یہ بھی جانتا ہوں کہ اب وہ کہاں ہے ابو سعید خدریؓ کہتے ہیں کہ یہ باتیں سنکر مجھے پھر اشتباہ ہو گیا اتھلی مٹھا۔

ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ ابن صیاد مدینہ شریف کے کسی راستہ میں مجھے ملا اتفاق ہوا کہ

۲۰۰۵
سنہ ۱۴۲۶ھ

راستہ بھر گیا میں نے اسکو دیکھا کر کہا کہ تیری کچھ قدر نہیں یہ کہتے ہی دوسٹ گیا اور میں راستہ پا کر چلا گیا انتہی لخصاً۔

اسکے سوا اوس کے اور بہت سے واقعات ہیں جن سے صحابہ کو اوس کے دجال ہونے کا خیال پیدا ہو گیا تھا۔ چنانچہ ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ابن صباد کے دجال ہونے پر دس قسمیں کہنا بہتر سمجھتا ہوں ہیں کہ اوس کے دجال نہ ہونے پر ایک قسم کھانوں یعنی دس صد گناں ہے کہ وہی دجال ہوگا۔

پھر موت میں بھی اوس کے اختلاف ہے بعض روایات سے اوس کا مرنا معلوم ہوتا ہے مگر سنن ابی داؤد میں یہ روایت ہے کہ جابرؓ کہتے ہیں کہ جس زمانہ میں زید کا لشکر مدینہ طیبہ پر آیا تھا ابن صباد گم ہو گیا۔ الحاصل جب منظور الہی تھا کہ علی التقریب قیام قیامت کا زمانہ کسی کو معلوم نہ ہوا اور اسکو دوسری نہ سمجھیں جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے تو حکمت ہالانہ مقتضی ہوئی کہ حضرت ہی کے زمانہ میں ایک ایسا شخص پیدا ہو کہ اوس کے دجال ہونے کا گمان تمام مسلمانوں کو ہو جائے اور اوس کے ظہور سے خائف و ترسان رہ کر اپنے ایمان کے استحکام کی فکر میں لگے رہیں اور خدا سے تمنا کی پناہ مانگا کریں کہ الہی اوس کے فتنے سے ہمیں بچاؤ اسی وجہ سے ہمارے خیر خواہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں تعلیم فرمادی کہ ہر نازک کے آخر میں یہ دعا کیا کریں -
واعوذ بک من شر فتنۃ المسیح الدجال -

آپ حضرات اس تقریر سے سمجھ گئے ہونگے کہ اوس زمانہ میں نہ ابن صباد کوئی ایسا شخص تھا کہ اوسکی ذات سے کچھ خوف ہوتا اوس کے دجال سمجھنے سے یہ خیال کیا گیا کہ اوس حالت موجودہ کے لحاظ سے وہ قابل خوف تھا۔ چنانچہ مسلم شریف میں یہ روایت موجود ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اسکو ایک لکڑی ایسی ماری کہ اس کے جسم پر ٹوٹ گئی حالانکہ وہ بھی قسم کھا کر کہتے تھے کہ مسیح الدجال ہی ابن صباد ہے کیا کہ اذالہ الاوہام میں لکھا ہے البتہ خوف اوس کے اوس فتنہ کا تھا جو قیامت کے قوت ہونیوالا ہے جسکے انشا کی غرض سے عمر رضی اللہ عنہ نے اسکو قتل کرنا چاہا اور

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فلاں یکن الذی تخاف ان تستطیع قتله
 رواہ مسلم یعنی اگر یہ دہی دھال ہے جس سے تمہیں خوف ہے تو تم اسکو قتل نہیں
 کر سکتے بلکہ عیسیٰ ابن مریم اسکو قتل کریں گے رواہ احمد بن حنبل۔
 اصل واقعات ابن صیاد کے یہ تھے جو مذکور ہوئے مرزا صاحب کو چونکہ عیسویت چھانے
 کی غرض سے دھال کی بہت تلاش تھی کمال پریشانی میں لفظ دجال ابن صیاد کے نسبت
 جو مل گیا بخود ہو گئے کہ اب کیا ہے دجال کو اربابا چنانچہ فرماتے ہیں کہ دجال معبود
 حضرت ہی کے زمانہ میں مر گیا اب ادخود رفتہ میں کبھی تو تمام اہل سنت و جماعت پر بلکہ
 تمام اہل اسلام پر حملہ کر رہے ہیں کہ یہ سب مشرک ہیں کہ دجال موعود کو خدا کا شریک
 بنا رہے ہیں کبھی کا بر علماء امت پر وار ہے کہ ان ملاؤں نے دجال کو ہوا بنا رکھا
 ہے کبھی اکابر محدثین پر طعن ہے کہ انکی ایک کتاب بھی خواہ بخاری ہو یا مسلم قابل اعتبار
 نہیں چنانچہ لکھتے ہیں کہ دجال کے آخر زمانہ میں نکلنے کی حدیثیں بخاری و مسلم وغیرہ میں
 ہیں اور ابن صیاد کے دجال ہونے کی روایتیں بھی انہیں میں ہیں اسلئے ازا انصارنا
 لتا قضا پر عمل کر کے دونوں قسم کی حدیثوں کو ساقط الاعتبار کرنا چاہئے اور دجال کے
 استدراج میں جو احادیث صحاح میں وارد ہیں نفل کر کے لکھتے ہیں (رسو چنانچہ چاہئے کتنا
 بڑا شرک ہے کچھ انتہا بھی ہے) بلکہ اہل سنت و جماعت کا اتفاق اور اجماع ہے کہ
 اصح الکتاب بعد کتاب التہجد بخاری ہے اور خود مرزا صاحب بھی اپنے استدلال کے موقع
 میں یہ فقرہ پیش کیا کرتے ہیں اور بقیہ کتب صحاح کے نسبت اجماع ہے کہ انہیں کوئی
 حدیث موضوع نہیں مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ وہ حدیثیں ساقط الاعتبار ہیں سخت
 حیرت کا مقام ہے۔

ابن صیاد کو دجال سمجھنے اور قیامت کے قریب خروج دجال میں مرزا صاحب تعارض
 قرار دیکر کل حدیث کی کتابوں کو جو بے اعتبار بنا رہے ہیں معلوم نہیں یکس بنا پر سے
 تعارض توجہ ہوتا کہ صحاح کی تصریح بھی کر چیتے کہ دجال کل چکا اور اب وہ قیامت
 تک نہ نکلے گا حالانکہ یہ تصریح کسی کتاب میں نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا

۱) کتب دجال کے بارے
 ۲) منہ مضبوط ۲۰۰ طیارہ
 ۳) ۱۲۳ مینہ اور ایک ہا
 ۴) من میں سو دہائی ہشت
 ۵) ان عرضی انہی منہ
 ۶) استاذن انہی منہ
 ۷) علیہ وکرم فیہ ابن صیاد
 ۸) قال لکذا ۱۲
 ۹) عمر فرید الدین عارف ہشت

فان يكن الذي يخاف لن تستطيع قتله ائنا صلحنا عيسى ابن مريم اس
 ظاہر ہے کہ اوس کا خوف عمرہ کو اوسکی حالت موجودہ کے لحاظ سے نہ تھا بلکہ اوس کے
 اوس فتنہ کے لحاظ سے تھا جسکو بارہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سن چکے تھے اور
 کس کو خبر تھی کہ دجال کس بلا کا نام ہے اوسکا نام تو ابن صیاد مشہور تھا پھر اوس سے
 کوئی فتنہ بھی ایسا ظہور میں نہیں آیا جو دجال کے ساتھ خاص ہے۔ چنانچہ خود مرزا صاحب
 ازالۃ الالہام میں لکھتے ہیں (ابن صیاد کوئی کام بھی ایسا نہیں دکھایا جو دجال معبود کے
 نشانین میں سے سمجھا جائے) اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اوسکو دجال معبود سمجھتے تو
 صحابہ ضرور خطبہ کر لے کہ اوس کا خروج توقیامت کے قریب ہو گا پہلے بیت المقدس
 فتح ہو گا اوس کے ساتھ مدینہ منورہ کی ویرانی اوسکے بعد جنگ عظیم ہو گا اور امام محمدی
 مخلصین گے اور وہ فتنہ ستج ہو گا جسکا ایک جانب سمندر میں ہے اور ایک جانب
 خشکی میں اور سب غنیمت کی تقریر میں مصروف ہونگے کہ ایک بارگی ایک شخص دوڑتا ہوا
 آکر بچار دیگا کہ دجال نکلا اور ان سب علامتوں کے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے دوسری علامتیں بکثرت بیان فرمائی ہیں جنہیں چند یہ ہیں کہ لوگ اونچے اونچے
 مکان بنائیں گے اور علم بالکل مفقود ہو جائیگا زنا اور لو طت اور شراب خواری علانیہ
 اور کثرت سے ہوگی زلزلے بہت ہوں گے ترک و کرمان و عجم کے ساتھ جنگ ہوگا
 تقریباً تیس جھوٹے پیدا ہوں گے جو رسالت کا دعویٰ کریں گے انکے سوا اور
 بہت سی علامتیں ہیں جو خروج دجال سے پہلے ظہور میں آئیں گے۔ الغرض اوسکو دجال
 کہنے سے مراد عمرہ کی اگر یہ ہوتی کہ ظہور ابن صیاد کا خروج دجال معبود ہے تو دوسرے
 صحابہ صاف کہہ دیتے حضرت ہی کی زبان مبارک سے جس نے دجال کا نام سنا ہے
 اور اوس کے خروج کا وقت حضرت ہی نے بیان فرما دیا ہے کہ ان تمام امور کے ظہور
 کے بعد ہو گا پھر سب سے پہلے وہ کیونکر نکل آیا۔ بلکہ حضرت خود فرماتے کہ میں اوسکا
 وقت خروج ان علامات کے بعد بتلا رہا ہوں اور تم اوسکو ابھی سے نکال رہے ہو
 غرض اس سے ظاہر ہے کہ اوسکو دجال کہنا مجاز تھا حقیقتہً نہ تھا جابرہ جو قسم کھا کر کہتے ہیں

۲۰۴۴
کنز العمال جلد ۷۷۰۰
کنز العمال جلد ۷۲۱۱۴
کنز العمال جلد ۷

کہ ابن صیاد ہی دجال ہے یہ بھی روایت کر رہے ہیں کہ دجال ٹخنوں کے بعد عیسیٰ علیہ السلام
 آخرین گے لوگ انہیں کہینگے کہ اے روح استراحت کیجئے وہ کہیں گے کہ تمہارا ہی امام نام نہا
 پڑا ہے چنانچہ نماز کے بعد آگے بڑھ کر دجال کو قتل کرینگے اس سے صاف ظاہر ہے
 کہ ابن صیاد کو آئندہ کے لحاظ سے دجال کہا گیا جسے تخلیک کا وقت قریب قیامت ہے
 جابرہ سے یہ بھی روایت ہے کہ دجال کے پہلے تیس جھوٹے ٹخنوں کے آخرین
 دجال تخلیک کا اور اس کا فتنہ سب سے بڑا ہوگا اگر وہ ابن صیاد کو دجال موعود سمجھتے تو ان
 حدیثوں کو روایت نہ کرتے ورنہ محل اعتراض تھا کہ اجتماع صدیقین کیسا اس سے معلوم ہوا
 کہ اوکو ظن غالب تھا کہ یہی ابن صیاد خروج کر گیا جسکو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے۔
 اور نیز عبداللہ بن عمر جو قسم کھا کر کہتے ہیں کہ مجھے ابن صیاد کے دجال ہونے میں شک
 نہیں اس حدیث کو روایت کرتے ہیں کہ دجال مدینہ منورہ کی دین شور میں آئیگا اور آخر
 میں ملایا جائیگا اس سے ظاہر ہے کہ اسکو اس حالت میں یہ نہیں سمجھتے تھے کہ وہ موعود
 ہے اور فتنہ ساز کا وقوع میں آچکا۔

۱۶۱۰
 ۱۶۱۶
 کنز العمال ج ۲

۲۱۱۶
 کنز العمال ج ۲

اور نیز جابرہ باجوہ دیکھا کہ ابن صیاد کے دجال ہونے پر قسم کھاتے ہیں یہ روایت کرتے
 ہیں کہ دجال کی پیشانی پر ک ف م لکھا ہوگا حالانکہ خود انہوں نے دیکھا تھا کہ ابن صیاد
 کی پیشانی پر کچھ بھی نہ تھا جیسا کہ ازالہ الاوہام میں ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ جھوٹے
 کہ اس میں ان علامات کے ظہور کا وقت دوسرا ہو ورنہ بجائے اسکے کہ اس کے دجال ہونے پر
 وہ قسمیں کھائیں دجال ہونے پر قسمیں کھاتے۔

۲۱۰۴
 کنز العمال ج ۲

ان روایات سے ظاہر ہے کہ صحابہ کے پاس ابن صیاد کے دجال ہونے کا یہ مطلب تھا
 کہ اس کا خروج موعود ہو چکا بلکہ وہ سمجھتے تھے کہ اس کا فتنہ اور سب علامات ایسوت
 ظہور میں آئیے جب دوبارہ وقت معین پر تخلیک الغرض حضرت عمرؓ کا ابن صیاد کے
 دجال ہونے پر قسم کھانا اس بات پر دلیل نہیں کہ دجال مگر آیا اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 کا سکوت اس امر پر دلیل ہو سکتا ہے کہ دجال کے فتنہ موعودہ میں شک تھا۔ بلکہ
 اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جس دجال کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے وہ یہی شخص ہے

یا اور کوئی۔

مرزا صاحب جو تمام صحاح کو سا قاطلاً اعتبار بنا رہے ہیں اسکا منشا صرف یہی ہے کہ دو چار صحابیوں نے جو کہا تھا کہ ابن صیاد دجال ہے اسکو حقیقت پر محمول کر رہے ہیں اگر اسکو مجاز پر محمول کرتے تو کوئی اشکال پیدا نہ ہوتا آخر عیسیٰ اور دجال کے معنی بھی تو وہ مجازی سے لے رہے ہیں کہ عیسے ابن مریم خود ہیں اور شیخ دجال گروہ یا دیوان۔

مرزا صاحب کا ہذا اعتراض یہ ہو گا کہ اگر وہ قیامت کے قریب دجال ہونے والا تھا تو اسوقت اسکو دجال کیوں کہا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ کل اہل عربت جانتے ہیں کہ اسکو مجازاً اعتباراً یوڈل کہتے ہیں جو مجاز مرسل کی ایک قسم ہے قرآن شریف میں اس کے نظائر موجود ہیں اعصر و خمر اظاہر ہے کہ خمر نہیں پھونچا جاتا خمر کے کو خمر بقتا یوڈل کہا گیا وقال اللہ تعالیٰ ان الذین یاکلون اموال الیتیمی ظلماً انما یاکلون فی بطونہم ناراً یعنی جو لوگ یتیموں کے مال کھاتے ہیں وہ لوگ لگ بھگ کھاتے ہیں اموال کو حق تعالیٰ نے اعتباراً یوڈل لگ فرمایا وقال تعالیٰ حققتکم زوجاً غیراً ظاہر ہے کہ نکاح زوج کے ساتھ نہیں ہوتا بلکہ نکاح کے وقت وہ اجنبی ہوتا ہے جس پر زوج کا اطلاق ہو ا قافلہ سفر سے واپس آنے والے گروہ کو کہتے ہیں کیونکہ قنول کے معنی سفر سے واپس آنے کے ہیں حالانکہ جانے والے گروہ کو بھی قافلہ کہتے ہیں۔ اور یہ تو ہمارے عرف میں بھی شائع ہے کہ حج کے جانے والے کو حاجی صاحب اور لڑکوں کو مولوی صاحب کہتے ہیں حالانکہ ہنوز وہ ان الفاظ کے معنی کے مستحق نہیں ہوتے۔

الحاصل ہا بن صیاد کو قبل دجال ہونے کے دجال کہا بھی اسی قسم کا ہے اب دیکھئے کہ ان احادیث میں تضاد کہاں رہا دو نون کا مطلب یہی ہے۔ ہوا کہ دجال موعود آخری زمانہ میں نکلیگا۔ البتہ حضرت عمرؓ کے مزم کرنے سے اتنا معلوم ہو گا کہ وہ پیدا ہو چکا ہے اور اپنے ظہور موعود کے وقت تک زندہ رہے گا اور یہ کوئی

سورۃ ناع

سورۃ بقرہ ۱۳

غیر ممکن بات نہیں ہزار سال کی عمر نوح علیہ السلام کی نفس قطعی سے ثابت ہے بہر
اگر اوس سے زیادہ کسی کو خدا تعالیٰ زندہ رکھے تو کیا تعجب ہے۔

یہاں حضرت عمر کا قسم کھانا بن حیا و کے جہاں ہونے پر قابل غور ہے پہلے یہ دیکھنا
چاہیے کہ حضرت عمرؓ کو اوس کے جہاں ہونے کا علم کس قسم کا تھا یہ تو ظاہر ہے کہ
اوس کا جہاں ہونا اولیات سے ہے نہ قطعات سے نہ مشاہدات سے نہ وجدانیات سے
نہ تجربات سے وہ بیات محسوسہ و حدیثیات سے اور نہ متواترات سے اسلئے کہ اس وقت تک
کسی کو خبر تھی کہ وہ جہاں ہو گا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے انہوں نے سنا ہو گا تو
مکن نہیں اسلئے کہ خود حضرت نے اونکی تصدیق نہیں کی بہر حال یہ تسلیم کرنا ہو گا کہ اوس کے
و جہاں ہونے کا علم عمرؓ کو یقینی تھا کیونکہ یقینیات کے کسی قسم میں وہ داخل نہیں ہو سکتا
جو مذکور ہوے۔ البتہ قرآن خارجیہ کے لحاظ سے اوس کا ظن ہو گیا ہو تو ممکن ہے۔

مرد اصحاب کے اصول پر حضرت عمرؓ کا قسم کھانا کہی ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ ایسے
جلیل القدر صحابی ایسی بات پر قسم کھانا جس کا ثبوت نہ شرعاً ہو نہ عقلاً ہرگز قرین قیاس نہیں
ہو سکتا مگر چونکہ یہ روایت معتبر کتابوں میں ہے اسلئے ہمیں ضرور ہے کہ حتی الوسع اونکی
مناسب توجیہ کریں۔ بات یہ ہے کہ عرب کا دستور تھا اور اب تک ہے کہ محملات و
مظنونات پر بھی قسم کھا لیا کرتے ہیں اس قسم کی قسم کوین لغو کہتے ہیں جسکے خلاف
واقع ہونے پر کوئی مواخذہ نہیں چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لا یؤخذکم اللہ بالغو
ایمانکم تفسیر درمنور میں ہے کہ اکیبارا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو صحابہ بے لاری
کر رہے تھے ایک شخص نے کہا اصبت و اللہ یعنی بخدا نشانہ پر مار دیا اور وہ خلاف
واقع تھا کسی نے عرض کیا یا رسول اللہ شیخ شخص حانث ہو گیا حضرت نے فرمایا یہ میں لغو
ہے امین کفارہ نہیں اور ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ اور ابراہیم رضی اللہ عنہم میں لغو کی
تفسیر یہ کہ میں کہ آدمی جس چیز پر قسم کھانا ہو اس کے سچ ہونے کا گمان کرے اگرچہ
درحقیقت وہ سچ نہ ہوا تھی لھذا۔

الحاصل جب یہ بات یقیناً ثابت ہو گئی کہ ابن حیا و کے جہاں ہونے پر حضرت عمرؓ کا قسم

۵۵ اولیات وہ تعالیٰ ہیں
۵۶ جتنے ظن کو تصور کر سکیں
۵۷ عقل اس کے صدق کا جزم
۵۸ اور جیسے الواحد صنف
۵۹ بین
۶۰ مسہ ظلمات وہ تعالیٰ
۶۱ بن جکا جزم ایسے واسطہ
۶۲ کے بدن متکاف ہو جو زمین
۶۳ سے غائب نہ ہو مشافہات
۶۴ روح امین واسطہ مقام
۶۵ شادی میں ہے جسکو ہر
۶۶ شخص جانتا ہے
۶۷ سے جیسے کہ قرآن
۶۸ لغو جیسے لغو جہاں
۶۹ وحلش
۷۰ در انفس سفاہین
۷۱ در انفس

کھانا کھن نہیں کہ یقین پرستی ہو جیسا کہ ابھی معلوم ہوا تو ضرور ہو کہ وہ میں انوشاکر کیا ہے
کیونکہ اسکی تعریف بھی اس میں پر صادق آ رہی ہے اور صحابہ کے اقوال سے ثابت
ہو کہ ایسی قسم خلاف واقعہ پر بھی ہو کرتی ہے تو اس سے ثابت ہو کہ اسکا دجال
ہونا خود حضرت عمرؓ کی قسم ہی سے منکوک ہو گیا۔

حدیث نمبر داری
در باب دجال

اب ہم ایک دلیل مستند پیش کرتے ہیں جس سے اسکا دجال ہونا ثابت ہو جائے وہ
یہ روایت ہے جو صحیح مسلم میں ہے کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ
طیبہ میں اعلان دیا کہ سب حاضر ہوں اس کے بعد حضرت نہایت خوش قسم فرماتے
ہوئے منبر پر تشریف رکھے اور فرمایا تم جانتے ہو کہ میں تمہیں کس لئے جمع کیا اس وقت
کوئی ترغیب و ترہیب مقصود نہیں بلکہ یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ تمہیں داری جو ایک
نصرانی شخص تھے اسلام لائے اور ایک واقعہ ایسا بیان کیا کہ میں نے جو تمہیں
دجال کی خبر دی تھی اس سے اسکی تصدیق ہوتی ہے وہ کہتے ہیں کہ ہماری
کشتی شدت ہو کہ وجہ سے کسی کنارے پر جا لگی جب ہم اس جزیرے میں
گئے تو ایک عجیب شخص سے ملاقات ہوئی ہم نے تو اسکو شیطان ہی سمجھا تھا مگر اس
چند باتیں پوچھیں جسکا ہم نے جواب دیا بخلا اس کے ایک بات یہ تھی کہ نبی امین
کی کیا حالت ہے ہم نے کہا وہ مکہ سے نکل کر یثرب میں تھیرے ہیں کہا عرب نے
اون سے جنگ کیلئے کہا ان کہا پھر کیا ہوا ہم نے کہا قریب قریب کے لوگوں نے
اونکی اطاعت کر لی ہے پوچھا ایسا ہوا ہے ہم نے کہا ہاں کہا انکی اطاعت

اون لوگوں کے حق میں بہتر نہ پہر کہا میں تم سے اپنا حال کہتا ہوں کہ مسیح دجال
ہوں قریب ہے کہ مجھے نکلنے کی اجازت مل جائے میں تمام زمین میں پھر ونگا کر
اور طیبہ میں نہ جاسکو لگا حضرت نے فرمایا یہی طیبہ ہے یعنی مدینہ۔ پھر حضرت نے
فرمایا تمہیں معلوم ہے کہ پیشتر ہی میں تم سے یہ کہ چکا ہوں لوگوں نے عرض کیا در
ہے فرمایا تمہیں داری کا یہ واقعہ مجھے بہت اچھا معلوم ہوا کہ جو میں نے تم سے
کہا تھا اوسے موافق ہے پھر فرمایا یہ طیبہ ہے اور وہی دجال ہے انتہی مختصراً

اب دیکھئے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تیم داری رضی اللہ عنہ کی خبر کی تصدیق کی اور عمرہ کے تخمین و گمان کی تصدیق نہیں کی تو اس سے یقیناً معلوم ہو گیا کہ ابن حبیاد وہ جال تھا کیونکہ ایک روایت سے تو اس کا مرنا ہی ثابت ہے اور جو روایت اس کے خلاف ہے اس سے اس کے معفود ہونے کا زمانہ خلفائے راشدین کے بعد کا ہے بہر حال کسی طرح ابن حبیاد وہ جال نہیں ہو سکا جسکی خبر تیم داری نے دی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی تصدیق فرمائی۔

ازالۃ الامام صفحہ ۸۴۲ میں اس حدیث کا جواب مرزا صاحب اسطور سے دیتے ہیں کہ مسلم شریف میں تیم داری کی حدیث کے آخر میں یہ ہے الا ان فی بحر الشام او لجر الیمین لا بل من قبل المشرق ما هو وادعی میدۃ المشرق یعنی من قبل المشرق کہا وہ جال بحر شام میں ہے یا بحر بین میں نہیں بلکہ وہ مشرق کی طرف سے نکلیگا نہیں وہ یعنی وہ نہیں نکلیگا بلکہ اسکا مثل نکلیگا اور مشرق کی طرف اشارہ کیا۔

مرزا صاحب نے عبارت مذکورہ حدیث میں کسی عرض سے اختصار کیا ہے پوری عبارت یہ ہے لا بل من قبل المشرق ما هو من قبل المشرق ما هو وادعی میدۃ المشرق (من قبل المشرق ما هو) کا ترجمہ یہ لکھا ہے (وہ مشرق کے طرف سے نکلیگا نہیں وہ) اور جاننے والے معتقد تو مروج العلم ہیں انکے حق میں مرزا صاحب کا قول خود بجائے وحی ہے اگر عربی دان سمجھ سکتے ہیں کہ من قبل المشرق کے لفظ سے (وہ مشرق کی طرف سے نکلیگا) سمجھا دیتا یا نہیں کیونکہ اس جزو جملہ میں کوئی ضمیر نہیں جو جال کی طرف راجع ہو اور نہ لفظ بحر جہین مذکور ہے شاید من کا متعلق یہ نکالا ہے حالانکہ وہ صحیح نہیں ہے اسلئے کہ میں نائد ہے جیسا کہ معنی البیب میں اس کی ہیئت سی مثالین لہی میں بخلاف انکے ایک یہ ہے ان من اشد الناس عذاباً یوم القیامۃ المصورون۔

(ما ہو) کے معنی (نہیں وہ) انہوں نے لکھا ہے اور اس سے یہ مطلب نکالا ہے کہ وہ نہ نکلیگا بلکہ خلیل نکلیگا حالانکہ سیاق کلام سے یہ بالکل مخالف ہے اسلئے کہ

من قبل المشرق ما هو

نکلت مارت کرہ حال
جلد ۱ صفحہ ۱۵

مقصود بیان دجال کا مقام معین کرنا ہے کہ وہ بحر شام اور بین مین نہیں بلکہ مشرق کی طرف ہے اسکے بعد (نہیں وہ) کہنے کا کوئی موقع نہیں۔

مرزا صاحب کی تقریر کا حاصل یہ بیان یہ ہوتا ہے کہ حضرت نے تمیم داری سے دجال کا سارا قصہ سنکر سب صحابہ کو جمع کیا اور خطبہ اس مضمون کا پڑا کہ میں نے دجال کا حال جو تم سے کہا تھا تمیم داری کے چشم دید واقعہ سے اسکی تصدیق ہوتی ہے وہ دجال سے ملکر اور اس سے گفتگو کر کے آئے ہیں وہ مشرقی دریا میں ہے وہ نہیں اب غور کیجئے اسقدر اہتمام کے بعد یہ فرمانا کہ وہ نہیں کس قدر حیرت انگیز ہو گا پہر من قبل المشرق ماہو کو تین تین بار دھر کر فرمائے گا کیا مطلب ہو گا۔ مرزا صاحب اس ماکوتا فیہ لیتے ہیں اس صورت میں اس جگہ کا یہ مطلب ہو گا کہ وہ مشرق کی طرف نہیں وہ مشرق کی طرف نہیں بیان یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس نے کہا تھا کہ وہ مشرق کی طرف ہے جسکا انکار حضرت بکرات و مرات فرما رہے ہیں۔ اور اگر حسب تجویز مرزا صاحب اس عبارت کے دو جملے قرار دئے جائیں ایک من قبل المشرق یعنی دجال مشرق کی طرف سے نکلیگا اور دوسرا ماہو یعنی وہ نہیں تو حضرت کا تین بار یہ فرمانا کہ دجال مشرق کی طرف سے نکلیگا وہ نہیں دجال مشرق کی طرف سے نکلیگا وہ نہیں کس قدر بے موقع ہو گا۔

اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ ان متضادہ مضمونوں کے درجہ بلوئی مکرار فصاحت سے کیسی اجنبی ہوگی۔ پہر بیان ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت کا مقصود اس سے سمجھا جائے کہ دجال نہ نکلیگا بلکہ ہندوستان سے اوسکا قبیل نکلیگا تو صحابہ ضرور یہ پوچھ لیتے کہ تمیم داری تمہیں دجال کو دیکھ آئے ہیں اور وہ مشرق کی طرف سے نکلیگا وہ نہ نکلیگا تو اوسکا کیا حشر ہو گا کیا اپنی ہی جگہ بیٹھا بیٹھا مر جائے گا یا اور کسی زمانے میں نکلیگا اور کبھی نہ نکلیگا تو اس کے دجال ہونے سے ہمارا کیا نقصان یہ تو بڑی بشارت کی بات ہے کہ جس دجال سے آپ ڈراتے تھے اوس سے تو بیفکری ہو گئی غرض کوئی عاقل یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس عبادت سے وہ

مضمون سمجھا جاتا ہے جو مرزا صاحب لکھے ہیں۔

یہ سب خرابیاں ماہو کے ماکونافہ لینے سے پیدا ہوئی ہیں چونکہ مرزا صاحب کو دل و جال ثابت کرنا ہے۔ اسلئے اس تحریف کی ضرورت ہوئی امام نوادی رحمہ نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے قال القاضي لفظہ ماہو مرزا لئلا یصلہ للکلام لیست بنا فیہ والمراد اثبات انہ فی جہات المشرق انتھل۔ اور اصل یہ مازائدہ غیر کافہ ہے جس کی مثالیں معنی السبب میں یہ لکھی ہیں مشتات سازیدہ دھرم و اور توکل بطلیل لوبا بائین جائیظہا ذل ما لف خا طلب برہم۔ اس صورت میں دل من قبل المشرق ماہو کے معنی یہ ہوئے کہ وہ دریائے شام اور سین میں نہیں بلکہ مشرق کی طرف ہے اور اس جگہ کو کرکر کرنے سے یہ غرض سمجھی کہ اوسکو یاد رکھیں اور یقینی سمجھ لیں کہ دجال ایک شخص معین مشرق کی جانب میں اسوقت زندہ موجود ہے اب دیکھئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اسقدر بہیم اور تاکید سے اوسکے شخص معین اور زندہ ہونے کی خبر دیں اور مرزا صاحب اسکی کج برداشت کر کے یہ کہیں کہ دجال کوئی چیز نہیں صرف پادریوں کا نام ہے نعوذ باللہ من ذلک۔

اسی مقام میں مرزا صاحب کہتے ہیں یاد رہے کہ اس خیر نمیم داری کی تصدیق کے بائیں ایسے الفاظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے ہرگز نہیں نکلے جو اس بات کی دلالت کرتے ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نمیم داری کے دجال کا یقین کیا تھا بلکہ تصدیق اس بات کی پائی جاتی ہے کہ دجال مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ میں داخل نہیں ہوگا۔

آپ نمیم داری کی حدیث کا ترجمہ ابھی بڑھ چکے ہیں جس میں یہ موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو جمع کر کے نمیم داری کا پورا واقعہ بیان فرمایا کہ وہ دجال سے ملے اور اس سے سوال وجواب کئے اور دجال نے اوں سے کہا کہ میں سچ دجال ہوں اور قریب میں مجھے نکلنے کی اجازت

حدیث میں اوس عبارت کہ
پیام کریم ﷺ اکر دھما کرے
یا برہنہ لاد سے تو اوسکی
آنکھوں کو دھماکے سے
ایک چارگانہ ہے ۱۲

ملنے والی ہے پہر حضرت نے اسکی تصدیق کی کہ وہی وجہ تھا چنانچہ لفظ ذلک
الہ جال صراحتہ موجود ہے باوجود اسکے مرزا صاحب کس دستانی سے کہتے ہیں
کہ اسچند لالت کرنے والے الفاظ بھی حضرت کے زبان سے نہیں نکلے
اسکا کیا علاج اگر کسی کو ہمارے بیان میں شبہ ہو تو مسلم شریف میں دیکھ لے کہ وہ
سب قصہ اور لفظ و ذلک الہ جال اُس میں موجود ہے یا نہیں۔

اور اسی حدیث میں یہ بھی موجود ہے کہ تیسرے داری کا دیکھا ہوا واقعہ بیان کر کے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَلا اَھل کُنتَ حد تکم ذلک فقال
الناس نعم فاندعج بنی حدیث تمیم انه وافق الذی کُنت احدکم عند
ما حصل اسکا یہ ہے کہ سب صحابہ سے حضرت نے پوچھا کہ کیوں دجال کی خبر یہ نہیں
پیشتر دی تھی صحابہ نے عرض کیا جی ہاں پھر فرمایا کہ تیسرے داری کا چشم دید واقعہ مجھے
اچھا معلوم ہوا جس سے میری اس بات کی تصدیق ہوتی ہے جو تم کہتے ہو کہ کجا اتنا
اس حدیث سے علاوہ اس کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعہ تیسرے داری کی
تصدیق کی یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت نے پیشتر بھی خبر دی تھی کہ دجال ایک شخص
میں سے اور کسی جزیرہ میں مقید ہے اور عین وقت پر غلبہ گا جسکی تصدیق تیسرے داری کے
واقعہ سے ہوتی اور چونکہ اس خبر کا ثبوت شاہد سے ہو گیا اسوجہ سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو کمال درجہ کی فرحت ہوئی اور نہایت خوشی سے متاثر ہوئی برسر
بیان فرمایا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اور آخر میں لفظ ابھینی سے اسکی تصدیق بھی کی
مگر انشوس سے کہ جس چیز سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشی ہوئی تھی مرزا صاحب
پر سخت صدر سے - غرض مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ حضرت نے تیسرے داری کی تصدیق
نہیں کی کس قدر رچیرت انگیز ہے اور یہ جرات قابل غور ہے کہ مسلم شریف جیسی مشہور و
معروف کتاب میں ایسے تصدیقات کرنے میں ادھو جی جاہل سے خلاف واقع
لکھ دیتے ہیں اور اس کی کچھ پروا نہیں کرتے کہ اہل علم اسکو کیا سمجھیں گے نہ
اسپر قیاس کرنا چاہیے کہ الہامات اور خواب جو لکھا کرتے ہیں انکا کیا حال ہوگا

اور کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو اخبار و حکایات بیان کر وہ کی تصدیق کرتے تھے اوس کے لئے یہ ضرور نہیں ہوتا تھا کہ وہ تصدیق وحی کی رو سے ہو بلکہ محض مخبر کے اعتبار کے خیال سے تصدیق کر لیا کرتے تھے انبیاء کو لازم بشریت سے بالکل الگ نہیں کئے جاتے محض عقلی طور پر اعتبار راوی کے لحاظ سے حضرت نے اوسکی تصدیق کی کیونکہ تیسرے داری اس قصہ کے بیان کرنے کے وقت میلان ہو چکا تھا اور بوجہ مشرت باسلام ہونے کے اس لائق تھا کہ اوس کے بیان کو عزت اور اعتبار کے نظر سے دیکھا جائے اٹھی۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تصدیق فرمانا اعتبار کے قابل نہیں بلکہ وہ عقلی طور پر ہونے کی وجہ سے اوس میں غلطی ہوگئی اور ثبوت غلطی کا اسطور سے ہوا کہ مرزا صاحب کی جانچ میں سوائے پادریوں کے اور کوئی وجہ نہیں اس دعوے اور دلیل کی تصدیق سوائے مرزا صاحب پر ایمان لانے والوں کے دوسرے کوئی مسلمان نہیں کر سکتا بلکہ اہل ایمان کے پاس ایسا خیال کفر سے کم نہیں۔

اب رہی یہ بات کہ یہ تصدیق وحی کے رو سے نہ تھی۔ معلوم نہیں مرزا صاحب نے اسکا ایک طرز قطع فیصلہ کس طرح کر ڈالا۔ ہم اہل اسلام کو تو حق تعالیٰ نے حکم قطع کر دیا ہے کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما دیں اوسکو مان لیں کسی کو چون و چرا کی مجال نہیں کہ حضرت نے یوں ہی عقل سے یہ فرما دیا کوئی وحی بھی آئی تھی اور وحی آئی تھی تو کس کے روبرو دو گواہ بھی اس وقت موجود تھے یا نہیں اور اگر موجود تھے تو انہوں نے جبرئیل کو وحی سناتے وقت دیکھا اور پہچانا بھی تھا یا قرآن سے کہہ دیا اور قرآن قطعی تھے یا ظنی۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ اور فرماتا ہے وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ بَيْنَ يَدَيْهِ كُنْىٰ لِبَلِّتْ حَضْرَتِ اِسْمَہٗ خَاطِبِہٖ سَہْہٖ نَبِیْہٖہٗ فَرَمَاتَہٗ جَوَہِہٖہٗ فَرَمَاتَہٗ ہن صرف وحی سے فرماتے ہیں حق تعالیٰ تو یہ فرماتا ہے مگر مرزا صاحب کو

یہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے پر اعتبار آتا ہے نہ خود حضرت کا اعتبار ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ تصدیق جو حضرت نے کی تھی صرف تمیم داری کے اعتبار پر تھی۔ تہذیبی پیرایہ میں انہوں نے اس مقدمہ میں اپنا عقیدہ ظاہر کر دیا کہ ابھی اس سے جموٹی خبر کی تصدیق حضرت نے کر دی نفوذ بالشر من ذلک۔ وہ لکھتے ہیں کہ منیر شرف باسلام ہونے کی وجہ سے وہ اس لائق تھا کہ اس کا بیان عزت اور اعتبار کی نظر سے دیکھا جائے گا مطلب یہ ہوا کہ باوجودیکہ حضرت نے او کو قبول اعتبار سمجھا مگر انہوں نے جموٹ کہنے میں کمی نہ کی پھر جموٹ بھی کہا کہ افضل الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے رویہ و جبکہ حضرت نے منبر پر چاہے ایک مجمع کثیر صحابہ کے رویہ و کمال بشارت سے بیان فرمایا۔

اب اہل ایمان غور کریں کہ کیا کوئی مسلمان یہ خیال کر سکتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک جموٹی خبر بیان کرنے کے لئے صحابہ کو فراہم کریں اور منبر پر چڑھ کر وہ خبر بیان فرمادیں پھر اتنے بڑے واقعہ کے بعد حق تعالیٰ کی طرف سے حضرت کو اطلاع نہ ہو کہ وہ خبر دراصل جموٹی تھی اور اس کی غلطی نکالنے کا موقع ایک پنجاب کے ہاتھ آئے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ اگلے ادئے امور کی اطلاع بذریعہ وحی یا الہام حضرت کو ہو جایا کرتی تھی ایسا بڑا واقعہ جس سے مرزا صاحب اور ان کے اتباع کی نظر میں حضرت نفوذ بالشر بے اعتبار ہوے جاتے ہیں اور اس کی اطلاع حضرت کو کیسے طرح نہ ہو گی کیونکہ اگر اطلاع ہوتی تو حضرت ضرور فرمادیتے کہ تمیم داری نے جو خبر دی تھی جموٹ ثابت ہوئی۔ اس مقام میں سوائے اسکے اور کیا کہا جائے کہ زمانہ کا مقتضی ہے کہ ایسے خیالات کے لوگ بھی مقتدی بنائے جاتے ہیں اللہم انا نفوذک من فتنۃ المہیا والمہات ومن شر فتنۃ المسیح الدجال۔ اب اہل انصاف ملاحظہ فرمادیں کہ مرزا صاحب کا یہ قول کہ دجال مہودہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ظاہر ہو گیا اور منبر بھی گیا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے بلکہ خود مرزا صاحب ہی کا استدلال احادیث ابن صیاد سے اونٹنے دعوے کو مفر اور ہمارے لئے

مفسد ہے اس وجہ سے کہ احادیث ابن عباس سے اتنا تو حضور معلوم ہوا کہ صحابہ و جلال کو
 ایک معین شخص سمجھتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تصدیق بھی کی تو
 معلوم ہوا کہ حضرت نے کسی قوم کا نام و جلال نہیں رکھا جیسا کہ مرزا صاحب کا دعویٰ ہے
 کہ وہ جلال گروہ پناہ بیان کا نام ہے بلکہ گویا حضرت نے یہ فرمادیا کہ وہ ایک شخص کا نام تھا
 کہ تم سمجھتے ہو اس لئے کہ جب حضرت عمرؓ نے ابن عباسؓ کو وکیل اور وکیل کو وکیل
 کرنا چاہا تو جس صورت میں وہاں جمہور ان کے گروہ کا نام دیتا جیسا کہ مرزا صاحب کہتا
 ہیں تو ادنیٰ غلط فہمی کی اصلاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیتے اور یہ ارشاد ہوتا کہ
 وہ جلال ایک شخص نہیں جس کو تم مانا چاہتے ہو وہ تو ایک جماعت ہوگی جو آخر قیامت میں
 پیدا ہوگی۔ کسی بارے میں شخص کے کلام کے معنی اور کسی مراد کے خلاف بیان کئے جائیں
 تو وہ اپنی مراد ظاہر کر کے اس غلط فہمی کی اصلاح کر دیتا ہے شارح کو بطریق اولیٰ
 ضرور ہے کہ اپنی مراد بیان کر کے غلط فہمی سے اپنی امت کو بچالین۔ شاید مرزا صاحب
 تسمیہ داری رضی اللہ عنہ کی حدیث پر اعتراض کریں گے کہ بخاری شریف کی حدیث سے ثابت
 ہے کہ کوئی شخص خود آدمی ہو یا جانور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سو برس زندہ
 نہ رہا وہ حدیث یہ ہے: **عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ صَلَّى لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَشَاءَ فَبَدَأَ بِهَذَا الْحَدِيثِ**
هَذِهِ فَإِنْ رَأَيْتَ رَأْسَ مَائِدَةٍ سَنَةٍ مِنْهَا يَمْنَعُكَ أَنْ تَقُولَ لَهَا هَذَا
أَحَدٌ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ پھر تسمیہ داری رہنے جس و جلال کی خبر دی ہے وہاں
 زمانہ میں کیونکر کھل سکتا ہے۔

مرزا صاحب نے
 حدیث کو
 ادا کیا ہے

اس کے جواب کے پہلے یہ امر غور طلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اشغال کے
 ترتیب جو یہ ارشاد فرمایا ہے اور کافشا کیا ہو گا یہ تو ظاہر ہے کہ اس میں نہ کوئی وصیت
 ہے جس پر عمل کرنا مطلوب ہو نہ کوئی ایسی چیز ہے جو ذات الہی یا امور اخروی ہے
 مستعد ہو یا نہ کہ الیوم اکملت لکم دینکم سے صاف ظاہر ہے کہ دینی اعتقادات سے
 متعلق کل امور کو حضرت نے بیان کر کے دین کا کلمہ فرمایا سو برس کے اندر تمام دین

اور جا نوز و نگار جانا ایسا کیوں ایسی بات نہیں جبکہ حضرت دینی اور تصور فرمائے ہوں
ادروہ ملاقات قیامت میں بھی نہیں ورنہ تصریح فرمادیتے جیسے دوسرے علامات میں
موجود ہے پہر ایک غیبی بات کی خبر دینا وہ بھی عشا کے بعد جبوقت خاص خاص حضرت
حاضر رہتے تھے اس میں کوئی خاص غرض ضرور تھی۔

قرآن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب الیوم الکملت لکم دینکم اور سورہ اذاجا انصر اللہ سے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو گیا کہ اب اس عالم میں آپ کے تشریف فرما رہنے کی
ضرورت نہ رہی اور ادھر سے جذبات اور ادھر سے عشق و اشتیاق بڑھنے لگے
تو آپ نے سفر آخرت کا ارادہ مصمم فرمایا مگر اس کے ساتھ یہ خیال بھی تھا کہ شیفتہ بیکار
بحال نبوی کا اس مفارقت سے کیا حال ہو گا کیونکہ اونکی دہشتگی اور شفقتی کو حضرت
جانتے تھے کہ یہ صدمہ اونکی حالت کو خطرناک بنا دیگا اونکی زبان حال بآواز بلند
کہہ رہی تھی۔

از سداق تلخ میگونی سخن ہر جو خواہی کن و بسک نایب سخن
صحابہ تو صحابہ ہی تھے اسنہ خاند جو ایک چوب خشک تھا حضرت کی مفارقت سے رونے لگے
بہنوہو گیا تھا جسکا حال بخاری شریف میں موجود ہے حضرت کی سواری مبارک کا گد اہل کناہم
یعفور تھا اور سپر اس مفارقت کا یہ صدمہ ہوا کہ بچہ دونات شریف کے کمال بے ثانی سے
کوبین میں گر کر جان دیا اور ناقہ سواری خاص کو اس غم نے ایسا دہش بنا دیا کہ کھانا پینا چھوڑ کر
اسی صدمہ سے لکٹی یہ روایتیں ہواہب اللدنیہ وغیرہ معتبر کتابوں میں موجود ہیں۔ اب اس کے
انمازہ ہو سکتا ہے کہ جب اونٹ اور گد سے اور چوب خشک کا مفارقت جان عالم صلی اللہ علیہ
وسلم میں یہ حال ہو تو ان حضرات کا کیا حال ہو گا جو پروانہ دار شمع حال پر جان دینے کو ہر وقت
مسعود تھے انہیں ایام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا کہ ایک بندہ کو خدا تعالیٰ
نے اختیار دیا کہ چاہے دنیا کی نعمت اور آسائش اختیار کرے یا اوس چیز کو جو اوس کے
پاس ہے اوس بندہ نے وہی اختیار کیا جو اوس کے پاس ہے یہ سنتے ہی بعض صحابہ رونے
رونے لگے ہر گھٹنے اور آواز بلند کہنے لگے کہ ہم اپنے مان باپ کو آپ پر خدا کو لیتے ہیں

حالاکہ مرحدس میں کوئی بات نہیں مگر صرف خیال نے یہ اثر پیدا کر دیا۔
 ہر چند صحابہ جانتے تھے کہ اس مفارقت کا زمانہ چالیس یا پچاس برس سے دوازدہ سو گیارہ
 جب ارشاد سراب ارشاد سے معلوم ہو گیا تھا کہ اکثر لوگوں کی عمر ستر سال سے کم ہی رہے گی
 مگر اس کے ساتھ یہ بھی خیال تھا کہ بعضوں کی عمر اس سے زیادہ بھی ہو سکتی ہے پھر
 خدا جانے وہ کون ہو گا اور اس زیادتی کی نوبت کہاں تک پہنچے گی اگر بالفرض مثل ام سلمہ
 سینکڑوں کی نوبت پہنچ جائے جیسے قرآن شریف سے ہزار سال کی عمر بعض حضرات
 کی ثابت ہے تو اس مفارقت میں بڑی مصیبتیں جھیلنی پڑیں گی اور معلوم نہیں یہ فریضہ
 کیا رنگ لائے اس خیال کے دفع کرنے کے لئے حضرت نے اس خاص وقت
 میں فرمادیا کہ آج کی رات یاد کرو کہ آیا وہ سے زیادہ اگر کسی کی عمر ہوگی تو اس وقت سے
 سو برس سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔ الغرض اس سے صحابہ کی تسکین مقصود تھی اور یہ بیان
 کرنا تھا کہ ان میں سے اس مدت میں کوئی باقی نہ رہے گا اور اس پر فریضہ بینہ یہ ہے
 کہ حضرت نے اپنے انتقال کے قریب یہ خبر دی۔ اس کا مطلب یہ نہ تھا کہ مشرق
 مغرب اور یورپ و ایشیاء کے سب لوگ مر جائیں گے اور قیامت قائم ہو جائیگی۔
 اگر کہا جائے کہ صحابہ کی اس حدیث میں تخصیص نہیں بلکہ عام ارشاد ہے کہ جو کوئی اس
 رات میں رومی زمین پر موجود ہے ان میں سے اس مدت میں کوئی باقی نہ رہے گا
 عام لفظ کو صحابہ کے ساتھ خاص کرنا کیونکر جائز ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اصول فقہ
 میں یہ مصرع ہے کہ ما من عام الا وقد خص منه البعض یعنی کوئی عام ایسا
 نہیں جبکہ تخصیص نہ ہو اور اس کے کئی شواہد نظر قرآن شریف میں موجود ہیں
 منجملہ اس کے ایک ہے قول تعالیٰ **لَا تَزِدُ لِلْعَذَابِ مِنْ حَتَّىٰ تَسْمَعَ الصَّوْتِ**
فِي الْأَرْضِ فَسَادًا **يَقْتُلُوا أَوْلِيَاءَهُمْ** **وَيَقَطُّعُوا أَيْدِيَهُمْ وَأَسْجُلَهُمْ**
فِي الْأَرْضِ۔

یعنی جو لوگ اللہ و رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین میں فساد کرتے ہیں اور انکی جزا
 یہی ہے کہ قتل کئے جائیں یا سولی پر چڑھائے جائیں یا ان کے ہاتھ پاؤں کاٹے

جائیں یا زمین سے نکال دے جائیں۔ ظاہر ہے کہ زمین کو کل روئے زمین سے نکال دینا ممکن نہیں اس لئے الارض کی تخصیص ضروری ہے اور اس سے وہی زمین سراسر جہان وہ رہتے ہیں۔ اسی طرح علی ظہر الارض جو اس حدیث شریف میں ہے اس سے بھی کل روئے زمین مراد نہ ہوگی بلکہ وہی زمین مراد ہوگی جہاں صحابہ بیٹھے تھے اور اگر تعبیر کی جائے اس طور پر کہ اس رات کے موجودہ کل آدمی مر جائیں گے تو اول تو اس سے کوئی فائدہ نہیں اسلئے کہ نہ وہ قیامت کی خبر ہے نہ صحابہ کا اس سے کوئی نفع و ضرر۔

اور قطع نظر اسکے یہ تعبیر کسی طرح بن بھی نہیں سکتی اسلئے کہ ظاہر الفاظ سے یہی متبادر ہے کہ اس بات سے سو برس تک جتنے لوگ روئے زمین پر ہو گئے سب مر جائیں گے اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے اس بات والوں کی تخصیص سمجھی جائے اگر یہی مقصود تھا تو من علی ظہر الارض اللیلۃ ارشاد فرماتے اور اگر اللیلۃ کا لفظ ہم اپنے طرف سے برسمائیں تو جب بھی تخصیص ہی ہو ہی ہو حال کسی نہ کسی طرح سے اس حدیث میں تخصیص کرنے کی ضرورت ہے ورنہ عام رکھا جائے تو اس حدیث کا مطلب کیا پڑیگا کہ سو برس کے بعد قیامت قائم ہو جائیگی کیونکہ کوئی باقی نہ رہے گا حالانکہ یہ غلط ہے فرق یہ ہے کہ لفظ احد کو منکم کے ساتھ خاص کرتے ہیں اور معترض علی ظہر الارض کو اللیلۃ کے ساتھ۔

اب ہمارے اور معترض کی توجیہات کے نتائج کو دیکھئے ہماری توجیہ میں ایک محترم باطل فائدہ ہے اور معترض کی توجیہ میں کوئی فائدہ نہیں جیسا کہ مذکور ہوا۔ ایک جماعت کثیرہ اولیاء اللہ کی مثل حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہ وغیرہ کے اپنے مشاہدہ کی خبر دیتے ہیں کہ جسے حضرت علیہ السلام کو کچھ نرم خود دیکھا ہے اور اولوں سے فیغیاب ہوئے معترض کی توجیہ پر سب کی تکذیب ہو جائیگی اور ہماری توجیہ پر او کی تصدیق ہوتی ہے۔

احد چاندی توجیہ پر بہت بڑا فائدہ ہے کہ بخاری اور مسلم کے حدیثوں میں تعارض نہیں

رہتا جس سے حدیث تسمیہ داری کی بھی بحال خود صحیح رہتی ہے بخلاف معترض کی توجیہ کہ "دونوں حدیثوں میں سے ایک کو موضوع تسمیہ لانے کی ضرورت ہوگی اگر کہا جائے کہ بخاری بہ نسبت مسلم کے زیادہ معتبر ہے اسلئے تعارض کے وقت بخاری کی حدیث کو ترجیح ہوگی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس مقام میں ترجیح دینے کا یہ مطلب ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تسمیہ داری کی تصدیق نہیں کی جس سے یہ لازم آئے گا کہ مسلم کی حدیث موضوع ہے اس قسم کی ترجیح اس اجماع کو باطل کرتی ہے جو مسلم شریف کے صحیح ہونے پر ہوا ہے اور ہماری توجیہ پر دونوں حدیثیں صحیح ہیں۔ غرض ہے جسے بخاری شریف کی حدیث کی تخصیص کی ہے وہ بہ نسبت اس شخص سے جسے جو معترض نے کی ہے کسی طرح سے مفید ثابت ہے۔

الحاصل حدیث تسمیہ داری یعنی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ ابن صیاد و جال موعود تھا اور مرزا ابیہ ابن صیاد کو و جال قرار دیکر و جال شخص کی بلا اپنے سر سے ڈالنا چاہتے ہیں و مثل نہیں سکتی یعنی جب تک ایک معین شخص و جال نہ بنائیں جسکے لئے عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائینگے اور کی عیسویت ثابت نہیں ہو سکتی۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ اس بحث کی دو ناگہن تسمیہ ایک مسیح ابن مریم بخاری زمانہ میں اترنا دوسری ناگہن و جال موعود کا آخری زمانہ میں ظاہر ہونا سو یہ دونوں ناگہن ٹوٹ گئیں۔

ناظرین تقرر بالا سے سمجھ گئے ہوں گے کہ مرزا صاحب کی عیسویت کی تین ناگہن تسمیہ ایک ابن صیاد کا و جال موعود ہونا جو گذر چکا۔ دوسری ناگہن بادرین کا و جال ہونا۔ تیسری مسلمانوں میں صفات یہودیت آنیکی وجہ سے عیسیٰ کی ضرورت ہونا۔ سو یہ تینوں ناگہن بغضہ تعالیٰ نے ٹوٹ گئیں۔ جب یہ بات کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتی کہ مسلمانوں میں یہود کے صفات آنیکی وجہ سے عیسیٰ کی ضرورت ہوگی بلکہ صد ہا حدیثوں سے اور اجماع امت سے یہ ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام و جال کے مٹنے کے بعد اس کے قتل کے لئے اترینگے۔ اور بادرین کو جو مرزا صاحب نے و جال قرار دیا وہاں خلاف واقع ہونا اور ابن صیاد کا و جال موعود نہ ہونا ثابت ہو گیا تو اب وہ

عیسیٰ موعود تو نہیں ہو سکتے ہاں جیسے عیسیٰ خان اور موسیٰ خان نام ہوئے ہیں تبرکاً اگر یہ نام اختیار کیا ہے تو ہمیں اس میں کلام نہیں مگر اس کے لئے یہ دعوے ضرورت سے زیادہ ہے کہ دم عیسوی سے وہ دجال یعنی پادریوں کو قتل کر رہے ہیں۔ اگر یہ دعویٰ بھی صحیح ہوتا تو جب بھی مضائقہ تھا مسلمان لوگ اس خوشی میں کہ ہمارا دشمن تو ہلاک ہو گیا اغماض کر جاتے یہاں تو پادریوں اور اونکی وجاہت کی ترقی روز افزون ہو رہی ہے جسکے خود مولوی صاحب شاکہ میں چنانچہ لکھتے ہیں کہ ہر سال لاکھوں کریان بنائے جاتے ہیں۔

مرزا صاحب جو دعویٰ عیسویت کرتے ہیں اسکی بنا احادیث پر ہے کیونکہ بقول مرزا صاحب قرآن سے عیسیٰ علیہ السلام کا آنا ثابت نہیں پھر جن احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا ذکر ہے اون میں یہ بھی مصرح ہے کہ وہ اتنے ہی دجال کو مار ڈالیں گے اور جن میں معلوم ہے کہ مرزا صاحب میں سال سے پہلے کا دیان میں اتر کے دعویٰ عیسویت کر رہے ہیں اور اب تک اونکا دجال مرا نہیں تو اسکا دعویٰ انہیں کی دلیل سے باطل ہو گیا کیونکہ عیسیٰ کو دجال کا مار ڈالنا لازم ہے اور یہ لزوم انہیں احادیث سے ثابت ہے۔ چنچر مرزا صاحب کا استدلال ہے اس وقتوں حسب قاعدہ عقیدہ کہ نقائے لازم سے انتہاء لزوم ضروری ہے یعنی پادریوں کے معدوم نہونے سے مرزا صاحب کا عیسیٰ نہونا انہیں دلائل سے ثابت ہوا جن پر مرزا صاحب استدلال کرتے ہیں۔

یہاں شاید یہ کہا جائیگا کہ مرزا صاحب تو دجال یعنی پادریوں کو مار ہی ڈال رہے ہیں مگر مجبوری یہ ہے کہ وہ مرزا نہیں۔ واقعی اس مجبوری کا اعلان نہیں مجبوری اسکے کہ اس دشمن قومی کے ہلاک ہونے کی دعا کی جائے چنانچہ ہم بھی دعا گو ہیں اور بصدق دل چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب کو اس دجال پر فتح نصیب ہو اگرچہ قرآن مجید اور وجدان گواہی دیتے ہیں کہ اس دعا کا اثر مرزا صاحب کی زندگی میں ظاہر ہونا ممکن نہیں خیر یہ دعا تو ہوتی رہے گی ہم بھی کرنے میں مرزا صاحب بھی کرنے ہو گا مگر کلام عیسویت میں ہے کہ بنو مکہ نے عیسیٰ کا ناک میں دم آئے اور

درم عیسوی ہو اور برباد ہو جائے اور دشمن کو اس سے کچھ جنبش نہ ہو بلکہ اور شتمناں زیادہ ہو
لیے عیسائی سے تو بیاہی بھلا جسکی حالت کو دیکھ کر دلون پر اثر پڑتا ہے اور ہر شخص کو
اس کا اضطراب چارہ جوئی پر مجبور کرتا ہے۔ کاش مرزا صاحب وہ درد جو ازالۃ الامام
کے آخزمین ظاہر کرتے ہیں کہ

ابن مریم ہوا کرے کوئی میرے دکھ کی دوا کرے کوئی
قوم کے رد و بدو پیش کر کے اپنی سچی حالت کا ثبوت دیتے تو طبیبان قوم ایسے قسلی القلب
نہ تھے کہ اس طرف کچھ توجہ نہ کرتے مگر افسوس ہے کہ طبیعت مرزائی نے ذلت کو گوارا
نہ کر کے ایسے راست بازی کے طریقے سے روکا جو مستحکم اور قوی الاثر تھا۔

ازالۃ الامام من مرزا صاحب سلم شریف کی وہ حدیث جمین و جال کی سرعت سیرا و پانی
برسانا اور کھیتی اداگانا اور اچائی موتی وغیرہ امور کا ذکر ہے نقل کر کے بیان کرتے ہیں کہ
(اگر ظاہری معنوں پر اسکو حمل کریں تو اس بات پر ایمان لانا جو لگاؤ فی الحقیقت و جال کو
ایک قسم کی قوت خدائی دی جائیگی وہ کُن سے سب کچھ کر لیگا۔ سو سمجھا جائیے کہ سب
کتنا بڑا شرک ہے کچھ انتہا بھی ہے انہوں نے (یعنی علمائے) ایک طوفان شرک
کا برباد کر دیا ہے) انہی مخصوصاً۔

معلوم نہیں مرزا صاحب اس اعتقاد کو کس لحاظ سے شرک ٹھہراتے ہیں اکابر علمائے
جنہوں نے اس حدیث کو صحیح مان لیا ہے جسکی بنا پر تمام اہل اسلام کا اعتقاد اس پر
جما ہوا ہے اُن تک تو شرک کی ہوا بھی نہیں آسکتی کیونکہ انہوں نے قرآن شریف
اول سے آخر تک پڑھا ہے اور ہر آیت اور کلمے پیش نظر تھے وہ جانتے تھے کہ اندر تعالیٰ
کو ہر چیز پر قدرت ہے کما قال تعالیٰ وهو علیٰ کل شئ قیود و ہویٰ بیدار و ہوا
وہی انتہا ہے اس کے سوا کسی میں یہ قدرت نہیں قال تعالیٰ وهو الذی یحییٰ میت
وہی رزق دینے والا ہے وهو الرزاق وقول تعالیٰ نحن نرزقکم وایاہم
پانی برسانا اوی کا کام ہے وهو الذی ینزّل من السماء ماءً کھیتی کا اداگانا
اوی کا کام ہے وهو الذی انزل من السماء ماءً فاحیہ بھا کھڑکراہ

کرنے کے واسطے وہی غیاطین کو بھیجتا ہے انا ارسلنا النبیاطین علی الکافرین
 قنیر ہم انرا اگر اکر لے والوں کو ہر جگہ وہی مقرر فرماتا ہے وکن لک جعلنا
 فی کل قریۃ اکابر وجریمھا لکم وافیھا بعضون کو خاص فتنوں کیلئے
 قرار دیتا ہے و جعلنا بعضکم لبعض فتنۃ صیبا کہ وہ آدمیوں کو پیدا کرتا ہے
 اونکے کاموں کو بھی پیدا کرتا ہے واللہ خلقکم وما تعلمون ہایت اور اگر ان
 کے اسباب کو وہی پیدا کرتا ہے یضل بہ کثیراً ویهدی بہ کثیراً کاموں کی
 نسبت جو بند و نکی طرف ہے مجازی ہے حقیقت میں وہ اللہ تعالیٰ ہی کے افعال
 ہیں فلم تقتلوہم ولکن اللہ قتلہم و ما رہبت اذ رہبت
 و لکن اللہ سرمدی اگر چہ ہایت انبیاء کے طرف منسوب ہے مگر قال تعالیٰ دین
 خلقنا امۃ یحسدون الیہم لکن رخصت وہ اللہ ہی کا کام ہے انک
 لا یتھدی من اجبت و لکن اللہ یھدی من یشاء اور برے
 کاموں کی رغبت اگرچہ شیطان دلاتا ہے مگر قال تعالیٰ و نرین لہم الشیطان
 اعمالہم مگر رخصت وہ بھی اللہ ہی کا کام ہے و نرین لہم اعمالہم فہم
 یعمدون جب تک خداے تعالیٰ کی مشیت کسی کام سے متعلق نہیں ہوتی کیسا
 خیال اس طرف متوجہ نہیں ہو سکتا و ما یشاقون الا ان یشاء اللہ رب العالمین
 فتح و شکست اسی کے ہاتھ ہے حکم چاہتا ہے زمین کا مالک بنا دیتا ہے ان
 الارض للذین یرزقھا من یشاء من عبادہ و قولہ تعالیٰ و ملکتم فی الارض
 ما لم تکن لکم ہایت والو تکوا اور اگر اہی والو تکو و دون کر وہی مدد دیتا ہے
 کلا عند ہوا و ہوا لا من عطاء ربک او کی مصلحت میں کسی کو دخل
 نہیں چاہتا ہے کرتا ہے کوئی اس سے بوجہ نہیں سکتا لا یبئل عما یفعل و ہم
 یسئلون انبیاء کو ہایت کرنے کے لئے بھیجتا ہے اور شیطان اور آدمیوں کو اون کا
 دشمن بنا دیتا ہے جن سے او کو سخت مصیبتیں پہنچتی ہیں وکن لک جعلنا لکل فی
 عد و استیاطین الا انہ و الجن یوحی بعضہم الی بعض فخراف القول

غرو راو لویشاء ربك ما فعلوا مگر اون کے دونوں کو ثابت رکھتا ہے ولو لا ان
 ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شيئا قليلا جن کی گمراہی مقصود ہے اونکو انبیا و غیرہم
 کتنا ہی سبھائیں اور کیر سی طوائف تلامذہ میں نہ دیکھ سکتے ہر بیعت میں کچھ مین وجعلنا
 علی قلوبہم الکنتہ ان یفقهوا و فی اذانہم و ترا ختم اللہ علی قلوبہم و علی
 سمعہم و علی ابصارہم غشاوہ - ولقد ذرانا للجهنم کثیرا من الجن والانس
 لہم قلوبا لیفقهون بها و لہم اعین لا یبصرون بها و لہم اذان
 لا یسمعون بها -

وہ مالک و شمار ہے اپنے مخلوق میں جو چاہے کرے کسی کو مجال نہیں کہ اس سے بچے
 لا یسئل عما یفعل و ہم یسئلون -

غرض نفوس قطیعہ سے ثابت ہے کہ دنیا میں جتنے کام ہوتے ہیں خواہ خیر ہوں یا شر
 معمولی ہوں یا غیر معمولی یعنی غوارق عادات سکوت تائے پیدا کرتا ہے شیطان ہویا
 و جال اپنی خود مختاری سے کچھ نہیں کر سکتا جب تک خداے تعالیٰ نہ چاہے از راہی
 میں سب کام عین اور تقسیم ہو چکے ہیں کہ فلاں کام فلاں شخص فلاں وقت میں کرے گا -
 و عندہ امال کتاب و قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم جف القلم
 بما ہو کائن - اذل میں حق تعالیٰ ہی نے مقرر فرما چکا ہے کہ و جال اس قسم کے
 فتنے پر با کرے جسکی خبر جمیع انبیا نے پہلے سے دی ہے -

جو نیکو شیت الہی تقضی ہے کہ اوسکی وجہ سے سوائے چند اہل ایمان کے کل گمراہ ہو جائیں
 اور قیامت ایسے لوگوں پر قائم ہو کہ اللہ کا نام لینے والا کوئی باقی نہ رہے جیسا کہ احادیث
 صحیحہ سے ثابت ہے اس لئے اولاً و جال کو ان تمام فتنہ پر داز بون اور دعویٰ الہیہ
 کا الہام ہو گا - آپ حضرات شاید لفظ الہام پر برا فروختہ ہوئے ہوں گے کہ دعویٰ الہیہ
 کو الہام سے کیا نسبت تو اس کا جواب اجمالاً سن لیجئے کہ جو بڑے خواہ دعویٰ نبوت کا
 کریں یا الہیت کا جب تک الہام نہیں ہوتا نہیں کر سکتے ہر آپسے اور بڑے کام کیلئے
 الہام ہوا کرتا ہے و نفس و ما سواھا فالہم ما انجھو ما تقو لھا

غرض جیب وہ بحسب الہام ضلالت دعویٰ الوہیت کر لگا تو حق تعالیٰ کی طرف سے اسکو
 دے ملے گی۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور چند لوازم الوہیت مثلاً پانی کا برسنا زمین شور سے
 زراعت کا اوگانا مردوں کو زندہ کرنا اس سے ظہور میں آئینگے اور حطرح عادت
 اشر جاری ہے کہ کلمہ کن سے ہر چیز کو پیدا فرماتا ہے اسطرح یہ سب چیزیں خالص حق تعالیٰ
 ہی کے امر کن سے وجود میں آئیں گی و جال کے فعل کو اس میں کچھ دخل نہیں مگر جو کچھ
 و جال کے دعویٰ کے بعد - ذکر ظہور ہو گا اس لئے ظاہر میں بے ایمان بھی سمجھیں گے
 کہ وہ سب اپنے حکم سے ہوئے جیسا کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ و جال کو ایک قسم کی قوت
 خدائی دیجانیگی اور کن سے وہ سب کچھ کرے گا۔ اور حطرح بنی اسرائیل نے گوسا کہین
 غیر معمولی بات دیکھ کر اسکو معبود بنالیا تھا اسی طرح ان خوافی عادات کی وجہ سے و جال
 کو معبود خرافی رازق محییٰ نیست سمجھ لینگے کیونکہ قرآن پر تو انکا اعتقاد ہی نہ ہو گا اور جبکا اعتقاد
 قرآن پر ہو گا وہ صاف کہہ دیں گے کہ تو و جال جھوٹا ہے جیسا کہ احادیث میں وارد ہے
 مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ و جال کو جنان و جنین سمجھنا شرک ہے فی الواقع صحیح ہے جو
 لوگ اسکو رازق محییٰ وغیرہ سمجھیں گے وہ بے شک مشرک ہونگے مگر احادیث صحیحہ پر
 جو الزام لگاتے ہیں کہ ان میں شرک بھرا ہوا ہے اس الزام سے وہ احادیث مبرا ہیں
 کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اولاً توحید افعالی کو اہل ایمان کے دلوں میں راسخ
 فرمادیا اور جن آیات میں اس کا ذکر ہے باعلان شائع کر کے سب کو انکا عامل بنا دیا جس
 ہر لامل ایمان سمجھ سکتا ہے و جال نہ رازق ہو سکتا ہے نہ محییٰ نہ نیست۔ اب اگر کوئی شخص
 قرآن نہ پڑھا ہو یا اس پر ایمان نہ رکھتا ہو اور تعلیم نبوی سے ناواقف ہو تو وہ بیشک اس
 حدیث تریف کو اعتراض کی نظر سے دیکھے گا مگر ایسا بے علم یا منکر شخص قابل انتفاع نہیں
 کلام ان علماء کے اعتقاد میں ہے جسکے پیش نظریہ سب آیات اور تعلیم نبوی تھو کیا ہے
 حضرات اور پورے قرآن پر کامل ایمان رکھنے والے بھی اس شرک کے قائل ہونگے
 جہیں مرزا صاحب گمراہ ہیں ہرگز نہیں -

مرزا صاحب کو مجہودیت بلکہ محدویت کا دعویٰ ہے اور یہ کل امور ایسے ہیں

جگہا دایاں پہ ہے اونکی اس تقریر سے تو یہ مقولہ پیش نظر ہو جاتا ہے کہ پیر ہامہ دارد
ایمان ندارد کیونکہ اگر انکو ان آیات پر ایمان ہوتا تو وہ دجال کی الوہیت لازم آنے کے
قائل نہوتے اور جب وہ اس کے قائل ہیں تو لاجرم آتا ہے کہ سامری کی قدرت خدائی
بہاد نکو ایمان ہوگا اور مان لیا ہوگا کہ مثل حق تعالیٰ کے کن کبرگوسالہ کو اوسی نے بنی
اسرائیل کا معبود بنا دیا جسکی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے فاضلہم السامری
اور فاخرجہم عجلاجسد الخوار فقالوا هذا اللصکم والہم
ففسنہ کیونکہ سولے اور چاندی سے ایسا بچھڑا بنا نا جو زندہ اور آواز کرتا ہو کوئی معمولی
بات نہیں ورنہ ایک خلق کثیر اسکی الوہیت کی کیونکہ قائل ہوتی اگر وہ معمولی بات ہوتی تو
حق تعالیٰ اونکی حماقت کے بیان میں فرماتا کہ وہ گوسالہ کوئی غیر معمولی نہ تھا جسکی الوہیت
کے وہ قائل ہو گئے تھے بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ انہوں نے آنا بھی نہیں دیکھا کہ نہ وہ
اونکی بات کا جواب دیتا تھا اور نہ وہ اونکے نفع و ضرر کا مالک تھا کما قال تعالیٰ فلا
یرون الا یرجع الیہم قولا لا یملاک لہم ضواقی لا نفعاً اب اہل النصات
غفور کر سکتے ہیں کہ جن حدیثوں میں دجال کے خوارق عاوت مذکور ہیں اون احادیث پر ایمان
لانے کی وجہ سے صحابہ اور محدثین اور کل امت مرحومہ پر الزام نہ کرکے عائد ہو سکتا ہے یا اس
اعتقاد کی وجہ سے مرزا صاحب پر ہے

۱۔ ابد غورداشت سلامت نبردہ رنداد رہ نیاز مدار السلام رفت
حق تعالیٰ اہل ایمان کو سب عطا فرمائے کہ حق و باطل میں تمیز کر سکیں۔ مرزا صاحب ایک
استدلال یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے خواب دیکھا
کہ عیسیٰ ابن مریم اور دجال خانہ کعبہ کا طواف کر رہے تھے اتنی اٹھنا۔ اور کہتے ہیں جو کچھ
دشمنی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اونکی بطور اختصار اس حدیث میں درج
ہیں اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف اور صریح طور پر اس حدیث میں بیان فرمادیا کہ یہ میرا
مکاشفہ ہے یا ایک خواب ہے اس جگہ سے یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ
دشمنی والی حدیث جو پہلے ہم کہہ آئے ہیں وہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک خواب ہے

جیسا کہ اس میں یہ اشارہ بھی کافی کا لفظ بیان کر کے کیا گیا ہے۔

دمشق والی حدیث جسکا حوالہ مرزا صاحب دیتے ہیں اس کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کا ذکر کر کے فرمایا کہ اگر وہ میرے زمانہ میں تخلیک کا تو میں خود اسکا مقابلہ کر لوں گا۔ اور اگر میں نہ رہوں تو ہر شخص اپنے طور پر محبت قائم کرے (راوی کی علامتیں یہ ہیں) وہ جوان ہوگا اور اسکے بال بڑھے ہوئے ہوں گے اور ایک آنکھ اور اسکی پہولی ہوی ہوگی وہ عبد الغزی بن قطن کے مشابہ ہوگا انہی لطفاً۔

مرزا صاحب اس حدیث کے ساتھ طواف والی حدیث کو جوڑ لگاتے ہیں اس غرض سے کہ جیسے طواف کی تعبیر ضروری ہے ویسے ہی دجال کی تاویل ضروری ہو گی وجہ دجال کے گردہ بار بیان مراد ہے اور اسکی وجہ یہ بتلائے ہیں کہ کاشغاف بھی مثل ثاب قابل تعبیر ہیں اور لفظ کافی سے اسطرف اشارہ ہے۔ مرزا صاحب یہاں ایک نیا قاعدہ رکھ د کر رہے ہیں کہ کافی سے خواب کی طرف اشارہ ہو اگر تا ہے حالانکہ یہ نفس قطعی کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ فلما جاء قال اھکذا عمر منک قالت کہ انہ ہونا ہر ہے کہ بقیس کا یہ قول خواب میں نہ تھا۔

اصل یہ ہے کہ کافی تشبیہ کیسے ہے چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد یہ تھا کہ دجال کو ایسے طور پر معین و مشخص فرما دیں کہ است کو اس کے پیا پی خنیں کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے تاکہ اس کے فتنے محفوظ رہیں اسلئے اولاً اس کے تمام حالات و خوارق عادت بیان کر دئے پھر اس کا حلیہ بیان فرما دیا سب سے بھی اکتفا کر کے ایک ایسے شخص کے ساتھ تشبیہ دیکر اسکو مشخص فرما دیا جسکو لوگ پپا سنتے تھے تاکہ لوگ معلوم رکھیں کہ وہ کونسی دعوت کرے مگر دراصل وہ ایک آدمی ہوگا مشابہ عبد الغزی کے چنانچہ ایک موقع پر صراحت فرمایا کہ میں اسکی وہ علامتیں تھیں بتلاتا ہوں کہ کسی نبی نے اپنی امت کو نہیں بتلایا۔

اہل الصاف خود غور فرمائیں کہ اس تشبیہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دجال کی تعین و تشخیص مقصود تھی یا الہام جب لفظ کافی سے یہ ثابت کیا جائے کہ وہ قابل تعبیر ہے تو ہر شخص اپنی

سمجھ کے موافق قبیر اور تاویل کر لیا کیونکہ حضرت نے تو اسکی تعبیر کچھ بیان ہی نہیں فرمائی اس صورت میں حضرت کا وہ تمام اہتمام جو اسکی تعین کے باب میں فرمایا سب بیکار رہ گیا مطلقاً و مادۃً بات ثابت ہے کہ جب کسی غائب کو معین کر کے بتلادینا مقصود ہوتا ہے تو پہلے اس کے احوال منقصہ بیان کئے جاتے ہیں پھر اسکا علیہ بیان کیا جاتا ہے اور جبکہ علیہ میں بھی مغایرہم لکھیہ ہوتے ہیں جس سے تعین شخصی نہیں ہوتی اسلئے اس کے مشتاق کوئی ہو تو اسکو دکھلا کر کیا جاتا ہے کہ وہ غائب اس کے مشابہ ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی وصال کی تعبیر و تفسیر کے بار میں یہ تینوں مدارج طے فرما دے کفر بحال دیکھ لکھئے کہ ان تینوں قسم سے متعلق احادیث بکثرت موجود ہیں۔

گرمز صاحب کو ضد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کتنا ہی اسکو شخص فرما دیں وہ شخص ہونے نہیں دیتے بلکہ اس کو شش میں ہیں کہ جہان تک ہوسکے ابہام بڑایا جائے۔

گو رنٹ کے مخالفت کے خیال کو جو عیسیٰ بنے میں پیدا ہوا تھا کس اہتمام سے مرزا صاحب نے دفع کیا چنانچہ کشف العظام میں وہ لکھتے ہیں کہ میں نے عربی فارسی اردو کتابیں لکھ کر عرب۔ شام۔ کابل۔ بخارا وغیرہ کے مسلمان کو بار بار تاکید کی اور معقول و معصوم سے اوکو اس طرف جھکا دیا کہ گو رنٹ کی اطاعت بدل و جان اختیار کریں۔ دیکھئے ان کتابی اسلامی بلاد کے مسلمان کو مرزا صاحب نے جو بار بار تاکید کی کہ ان اسلامی شہروں کو سلطنت اسلامی سے خارج کر کے نصاریٰ کے قبضہ میں دیں اور وہ اس طرف مائل بھی ہو گئے اس میں کتھد مرزا صاحب کا رویہ صرف ہوا ہو گا مگر اسکی کچھ پروا نہ تھی اور یہ سب کچھ رفع الزام مخالفت گو رنٹ میں گوارا کیا مگر امنوس ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ضد اور مخالفت علانیہ کر رہے ہیں اور اسکی کچھ پروا نہیں اور اس سے زیادہ مقابل امنوس یہ ہے کہ اس قسم کے مخالفوں پر دین کا مدار سمجھا جا رہا ہے۔

مرزا صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاشفہ کو اپنے مکاشفہ پر قیاس کر کے اسکا مطلب یہ بتاتے ہیں کہ اس مکاشفہ سے کشف و ظہور نہیں ہو سکتا بلکہ ایسی ایک ایسا ابہام رہتا ہے کہ اس کے قبہ کی حاجت ہوتی ہے یعنی مکاشفہ میں جو چیز

عہ
ذکر بیامنا
موسیٰ۔

دیکھی جاتی ہے وہ حقیقت وہ چیز نہیں ہوتی جیسے خواب میں اگر دودھ دیکھا جائے تو اس سے مراد مثلاً علم ہے دودھ نہیں اسوجہ سے خواب دیکھنے والا پریشان ہو کر تعبیر کرتا ہے پھر تاہم پہر اگر کوئی شخص اس کی تعبیر بیان بھی کر دے تو وہ بھی قابل یقین نہیں ہو سکتی کیونکہ جب تعبیر باعتبار صفات و لوازم و مناسبات لی جاتی ہے اور ہر چیز کے لوازم و مناسبات بکثرت ہو سکتے ہیں تو کیونکر یقین ہو کہ جن مناسبتوں کا لحاظ تعبیر میں لکھا گیا وہی واقعہ میں بھی ہیں۔

اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے مکاشفہ اور خواب کا ایک ہی حال فرض کریں جب بھی ہم کہیں گے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب اور ون کے الہام سے افضل تھا اس لئے کہ اس کا مقصد حضرت پر ظاہر ہو جاتا تھا جسکو تعبیر کے پیر امین بیان فرما دیتے تھے چنانچہ احادیث سے ظاہر ہے کہ خود حضرت کوئی خواب دیکھتے یا صحابہ اپنے خواب عرض کرتے حضرت اس کی تعبیر کر دے اس کے ابھام کو اودھادیتے تھے اگر اس کا شنفہ میں عبد الغزالی صورت مثالی و جمال کی تھی جس کی تعبیر کی حاجت ہے تو مثل اور خوابوں کے اس کی بھی تعبیر خود بیان فرما دیتے در صورت مثالی کو بیان کر کے مصداق اور تعبیر بیان کرنا شان نبوت سے بعید ہے کیونکہ ایسی بہر چیز کے بیان سے سوائے سامعین کی پریشانی خاطر کے کوئی نتیجہ نہیں اور پیشین گوئی کے مکاشفہ کو صحابہ قابل تعبیر سمجھتے تو جیسے اور خوابوں کی تعبیر پوچھتے تھے اس کی بھی تعبیر پوچھ لینے کہ عبد الغزالی کے مشابہ لئے کا کیا مطلب ہے۔ پھر دجال کا واقعہ کوئی معمولی نہ تھا کہ چندان قابل اتفات نہ ہو اس کی خوفناک حالتیں حضرت ہمیشہ بیان فرماتے ام سابعہ کا اس سے ٹرنا اور انبیا کا ڈرنا صحابہ کو معلوم تھا ہمیشہ نماز میں دعا کرتے (و اعوذ بک من نقۃ الجحیم) ایسی حالت میں اگر مکاشفہ و جمال کو قابل تعبیر سمجھتے تو صحابہ کی شان نہ تھی کہ ایسے اہم معاملہ کو مبہر چھوڑ دیتے اور اگر بالفرض کسی وجہ سے چھوڑ بھی دیا تھا تو کسی کو تو افسوس ہوتا کہ کاش کہ حضرت سے اس کی تعبیر پوچھ لی ہوتی حالانکہ کوئی روایت اس قسم کے نہیں کی نہ مرزا صاحب نے بتلائی نہ بتلا سکتے ہیں ایک بار حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

خواب بیان فرمایا کہ میرے پیچھے گویا کالی بکریوں کا ایک منہ چلا آ رہا ہے پھر سفید بکریوں کا اتنا بڑا منہ آگیا کہ اس میں کالی بکریاں جھپ گئیں۔ صدیق اکبرؑ نے عرض کی شاید کالی بکریوں سے عرب اور سفید بکریوں سے عجم مراد ہو گئے فرمایا ان صبح کے قریب ایک فرشتے نے بھی یہی تبیہ دی۔ دیکھئے حضرتؑ کے تبیہ بیان فرمانے سے پہلے صدیقؑ نے تبیہ دیدی اس سے ظاہر ہے کہ سہم اور تبیہ طلب امور کی تبیہ معلوم کرنے میں صحابہ بے چین ہو جاتے تھے۔

جب ادنیٰ ادنیٰ شبہات کو صحابہ پوچھ کر اعتقاد کو مستحکم کر لیا کرتے تھے تو ایسے خطر اور خوفناک واقعہ کو صحابہ ضرور پوچھتے کہ حضرت انبیاءؑ سابقین نے جہال کو متواتر کھاتھا (جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں) یا واقع میں وہ کوئی چیز بھی ہے اور اگر ہے تو کسی قوم کا نام یا کوئی معین شخص ہوگا جس کا یہ حلیہ بیان ہو رہا ہے اور تشبیہ دی جا رہی ہے۔

آپ حضرت خود سمجھ سکتے ہیں کہ بعد اس کے کہ جہال کا حلیہ بیان فرمایا گیا اور ایک شخص کے ساتھ اس کو تشبیہ دیکر معین فرمایا اس پر بھی اگر کوئی پوچھتا کہ حضرت اس کو آپ نے ہوتا بنا رکھا ہے یا وہ کوئی قوم ہے تو یہ سوال کیا سمجھا جانا اور اس کا جواب کیا ہونا کا مشمر مرزا صاحب کا ہم خیال اور سوت کوئی ہونا اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ لیتا تو اس سوال و جواب کا لطف سخن شناسوں کو قیامت تک آتا رہتا۔

کشف کے معنی مرزا صاحب یہ لیتے ہیں کہ اوس میں صورت مثالی ظاہر ہوتی ہے اگر یہی معنی کشف کے ہیں تو چاہیے کہ اگر کسی چیز کا خیال کر لیا جائے تو اس کو بھی کشف کہیں اسلئے کہ اوس میں بھی آخر صورت خیالی کا کشف ہوتا ہے اور دونوں میں اصل واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا اور اگر بعد تبیہ کے انطباقوں کی ایک صورت خارجہ پر ممکن ہے تو بعد تحقیق کے صورت خیالیہ کا انطباق بھی صورت خارجہ پر ممکن ہے پھر ایسا کشف جس کو خیال پر بھی فضیلت نہ ہو سکے اس کو کشف کہنا ہی اندھیر ہے۔

تمام اہل کشف کا اتفاق ہے جس سے اولیاءِ ائمہ کے تذکرے بھرے ہوئے ہیں کہ جس چیز کا کشف ہوتا ہے اس کو وہ کرای العین دیکھ لیتے ہیں اور کوئی چیز دیکھنے والے کو ظہور ہوتا ہے

مگر مرزا صاحب اوسکو یوں ماننے لگے تھے اگر اونکے روبرو حضرت بایزید بطامی با حضرت
 عوف الشافعی رضی اللہ عنہما کے اقوال بھی پیش کئے جائیں تو وہ نہ مانیں گے اور اگر
 اپنے مطلب کی بات ہو تو نواب صدیق حسن خان صاحب کا قول پیش کر کے یہیں چلتے
 الا ان الا وہاں میں لکھتے ہیں کہ سلف صالح میں سے بہت سے صاحب مکاشفات
 مسیح کے آنے کا وقت چودھویں صدی کا مقرر ہوا تھا۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب
 اور مولوی صدیق حسن خان صاحب نے ایسا ہی لکھا ہے انتہی مرزا صاحب نے یا تو
 بہت سے اہل مکاشفات و سلف صالح سے سوائے ان دو شخصوں کے کسی کا نام
 قابل ذکر نہیں سمجھایا اس قول موافق کی وجہ سے اونکی قدر افزائی کر کے سلف صالح
 اور اہل مکاشفات میں ان کا حساب کر لیا بہر حال اونکے صرف اس خیال اور تفسیر
 قول کی وجہ سے جو من وجہ مفید مدعا ہے اگر سلف صالح میں تو وہ ہیں اور ولی اللہ
 اور صاحب مکاشفات میں تو وہ ہیں اور جبکہ قول اونکے مخالف ہو خواہ وہ محدث ہو
 یا صحابی صاف کہہ دیتے ہیں کہ یہ سراسر غلط ہے بلکہ تمام اکابر دین بر سر تک کا الزام لگائی
 دیا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ اور طرفہ یہ ہے کہ اگر قابل تاویل و تعبیر ہو تو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا کشف ہوا اور ایسے کو کون کے کشف و پیشین گوئی میں تاویل کی ضرورت
 ہے نہ تعبیر کی چنانچہ ان کے کشف کے مطابق چودھویں صدی کے شروع میں
 عیسیٰ ابھی گیا افسوس ہے کہ مرزا صاحب کو صدیق حسن خان صاحب کی پیشین گوئی
 کی جتنی وقعت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتنی بھی وقعت نہیں اسپر یہ دعویٰ
 محدویت وغیرہ وغیرہ اس طرح اپنے کشفوں کی نسبت ہمیشہ زور دیا جاتا ہے کہ
 وہ صحیح نکلے گوہر طرف سے اس کا انکار ہو رہا ہو۔ مسلم شریف کی حدیث پر کونکے
 مدعا کے مخالف ہے کہتے ہیں کہ دمشق کی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے جس
 صاف ظاہر ہے کہ رجال کی علامتیں جو حدیث مسلم میں وارد ہیں حضرت نے نہیں
 بیان فرمایا بلکہ مسلم نے بیان کیا یعنی بنالیا سے حالانکہ وہ حدیث خاص آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اور رجال کو خواب میں دیکھنے کی حدیث کو جو کتب مفید و

سمجھتے ہیں کمال عقیدت اور اہتمام سے لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف و صریح طور پر بیان فرمادیا کہ یہ خبر میرا مکاشفہ یا ایک خواب ہے حالانکہ اس حدیث میں نہ مکاشفہ کا لفظ ہے نہ خواب کا نام۔

اصل گفتگو یہ تھی کہ کشف سے واقعہ مکشف ہو جاتا ہے یا وہ قابل تعمیر اور مہم رہتا ہے قرآن شریف سے ثوابت ہے کہ اصل واقعہ مشہور ہو جاتا ہے دیکھ لیجئے خضر علیہ السلام نے ایک لڑکے کو صحن اس کشف کی بنا پر مار ڈالا کہ اگر وہ جو ان ہوگا تو اپنے ماں باپ کو کا فر بنا دینگا اب غور کیجئے کہ کس درجہ کا انکشاف ہے کشف پر ذوق تھا کہ معصوم لڑکے کو بغیر کسی گناہ کے نبی وقت کے روبرو مارنے کی کچھ پروا نہ تھی اگر ذرا بھی انکو اشتباہ ہوتا تو یہ قتل ہرگز جائز نہ ہوتا۔ اور حق تعالیٰ نے اس واقعہ کی خبر جو اپنے کلام پاک میں دی اس سے صاف ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ اپنے خاص بندوں کو یقینی کشف و عیان عطا فرماتا ہے اس موقع میں اہل ایمان و اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ باوجودیکہ خضر علیہ السلام کا نبی ہونا ثابت نہیں انکا کشف جب یقینی ہو تو فضل انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کشف یقین کے کس درجہ میں ہونا چاہیئے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ میں نے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ حق تعالیٰ نے تمام دنیا کو میرے پیش نظر کر دیا ہے میں اسکو اور قیامت تک جو کچھ ہو نیوالا ہے سب کو میں ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس سیلی کو علانیہ دیکھتا ہوں۔ غرض ان وجوہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کی خبر جو کشف سے دی ہے وہ نہ حضرت کو کسی قسم کا اشتباہ تھا نہ کوئی اہل ایمان شبہ کر سکتا ہے اور وہ کشف مثل خوابوں کے قابل تعبیر بھی نہیں بلکہ جسطرح دجال کا حلیہ بیان فرمایا اور عبدالغزی کے ساتھ اسکو تشبیہ دی دیا یہی وہ ہوگا اب ہم چند کشف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کرتے ہیں جن سے ظاہر ہے کہ جو کچھ حضرت نے بیان فرمایا بلا کم و کاست و بغیر احتیاج تعبیر و تاویل اس کا ظہور ہوا۔ یوں تو حضرت کے مکاشفات بے حدود بے شمار ہیں مگر یہ چند بمنزلہ شے منورہ از خروار بیان کیے جاتے ہیں جن روایات نبلیں میں کسی کتاب کا نام نہیں لکھا گیا

عص
خصائص کبریٰ

الخصائص الكبرى سے لکھی گئی ہیں چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اسلئے ہر روایت کا حاصل مضمون لکھا گیا۔

ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا وہ شخص کچھ پوچھنے کی غرض سے آئے ایک ثقفی دوسرا نصاریٰ والا آپؐ نے ثقفی سے فرمایا کہ جو تم پوچھنا چاہتے ہو پوچھو اور اگر منظور ہو تو تمہارا سوال بھی میں ہی بیان کر دوں عرض کیا یہ اور زیادہ نادر ہو گا فرمایا کہ تم رات کی نماز اور رکوع و سجود و غسل جنابت کا حال پوچھنا چاہتے ہو انہوں نے قسم کھا کر حضرت کی تصدیق کی پھر نصاریٰ سے خطاب کر کے فرمایا کیا تمہارا بھی سوال میں ہی بیان کر دوں عرض کیا ارشاد ہو فرمایا تمہارا تصدیق اللہ جانے کا ہے مسائل وقوف عرفات و طعن راس و طواف و دبی جمار پوچھنا چاہتے ہو انہوں نے بھی قسم کھا کر تصدیق کی۔

جس روز نجاشی پادشاہ حبش کا انتقال ہوا حضرت نے اونکے وفات کی خبر دی اور عید گاہ تشریف لے گئے جہاں جنازوں پر نماز پڑھی جاتی تھی اور اونکی نماز جنازہ ادا کی فقہا کہتے ہیں کہ یہ نماز جنازہ غایب بہ نہ تھی بلکہ جنازہ حضرت کے پیش نظر تھا۔ ام سلمہؓ کہتی ہیں کہ انہیں دفن مشک وغیرہ مدینہ میں لے کر نجاشی کو بھیجا تھا مجھے اتنی روز یقین ہو گیا کہ وہ مدینہ واپس آجائے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

عام مقام

آپؐ نے ایک لشکر نوٹہ پر روانہ فرمایا تھا جس روز کفار کے ساتھ اولکاء مقابلہ ہوا آپؐ خبر دے کر گئے کہ رایت یعنی نشان کو زبردہ لے لیا اور دشمن ہونے پر چہرہ پر لے لیا وہ بھی ہونے لگا پھر عبداللہ بن رواحہؓ نے لیا وہ بھی شہید ہوئے یہ فرار ہے تھے اور چشم مبارک سے اشک جاری تھے فرمایا پھر سیف اللہ خالد بن ولیدؓ نے بغیر امارت کے لیا اللہ تعالیٰ نے فتح دی رواہ البخاری۔

جب مسجد قبلہ کی آپؐ نے بنیاد ڈالی تو پہلے آپؐ نے بے تہرہ کھا پھر ابو بکرؓ نے پھر عمرؓ نے پھر عثمانؓ نے کسی نے پوچھا کہ حضرت یہ عمارت آپؐ بنا فرماتے ہیں اور یہی بن صاحب آپؐ کے ساتھ میں فرمایا کہ یہ تینوں شخص میرے بعد میرے خلفاء

ملک کے والی ہونگے۔

فرمایا خلافت نبوت میری امت میں تین سال رہے گی اوس کے بعد پادشاهی ہو جائیگی اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ خلافت ماضیہ کی مدت اس قدر ہے۔ اور فرمایا کہ میں نے بنی امیہ کو خواب میں دیکھا کہ میرے منبر پر ایسے کو دو تہم میں جیسے بندر۔

اور فرمایا کہ بنی امیہ کے سرکشوں سے ایک سرکش کا خون رعات میرے اس منبر پر بھیکھا چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ عمر بن سعید بن العاص کا خون رعات منبر شریف پر بہا۔

ام فضل دوم حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا پیدا ہوا تو حضرت کی خدمت میں حاضر کین او کا نام آپ نے عبد اللہ رکھا کہ فرمایا کہ خلیفوں کے باپ کو لیجا و حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو یہ کیفیت معلوم ہوئی تو حضرت سے استفسار کیا فرمایا ہاں یہ خلفائے کے باپ ہیں او کی اولاد میں سفاح مہدی وغیرہ ہونگے۔

اور فرمایا بنی امیہ کے ہر روز کے معاوضہ میں بنی عباس دور وز اور ہر مہینے کے معاوضہ میں دو مہینے حکومت کریں گے یعنی خلفائے عباسیہ کی حکومت کی مدت بنی امیہ کی مدت حکومت سے دو چند ہوگی۔ امام سیوطی رحمہ اللہ اس حدیث کو نقل کر کے کہتے ہیں کہ خاص بنی امیہ کی حکومت ترائی سال رہی اور بنی عباس کی حکومت ایک سو ساٹھ برس سے چند سال زیادہ رہی۔

فرمایا جب تک تم میں عمر نہ رہیں دروازہ فتنوں کا بند ہے اور انکی شہادت کے بعد ہمیشہ آپس میں کشت و خون ہو کر رہیں گے۔ اہل علم پر یہ امر اظہر من الشمس ہے۔

فرمایا قیصر و کسریٰ جواب موجود ہیں انکے بعد پھر قیصر و کسریٰ کوئی نہ ہوگا۔ ایسا ہی ہوا۔ فرمایا فارس اور روم کو اہل اسلام فتح کرینگے فارس کے ایک دو حصے ہونگے اور اس کا خاتمہ ہو جائے گا۔ مگر روم کے حملہ تو نہ ہوتے رہیں گے۔ کتب تواریخ سے اسکی تصدیق ظاہر ہے۔

فرمایا کسریٰ کے وہ خزانے جو سفید محل میں رکھے ہوئے ہیں مسلمانوں کے قبضے میں آئیں گے اور کل خزانے کسریٰ و قیصر کے ماہ خدا میں صرف کئے جائیں گے تو کچھ

اسکی تصدیق ظاہر ہے۔

ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سراقہ بن مالک کے ہاتھ دیکھ کر فرمایا کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ تمہارے ہاتھوں میں کسری کے دست بننا دکر میں ادوسکا کر بند اور سربراہ اس کا تاج ہے جس روز تم یہ زیور پہنوں گے تمہاری کیا حالت ہوگی جب فتح فارس کے بعد دست بند وغیرہ کسری کے حضرت عمرؓ کے روبرو آئے تو اپنے سراقہ بن مالک کو بلایا اور وہ سب پہنا کر خدا کا شکر بجالایا کہ زیور کسری جیسے بادشاہ سے چھین کر سراقہ کو جو ایک بدوی یعنی جنگلی شخص ہے پہنایا۔

غزوہ تبوک سے واپسی کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حیرہ بیضا کو (جو ایک شہر ہے) میں دیکھ رہا ہوں اور شیبانت نفیلہ از دیہ کالی اٹھنی پلٹیں ہوئے خچر پر سوار ہے۔ خیریم بن اوس نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ عورت مجھے عطا فرماؤ جو وقت ہم حیرہ کو فتح کریں اور اسکو پائین تو میں اسکو لے لوں اور فرمایا اچھا ہم نے تمہیں کو دیدیا خیریمؓ کہتے ہیں کہ ابو بکرؓ کے زمانہ میں جب ہم حیرہ پر گئے پہلے وہی شیبانت نفیلہ اسی حالت سے سامنے آئی جس طرح حضرت نے خبر دی تھی میں اسکو پکڑ لیا اور کہا یہ وہی عورت ہے جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بہہ کر دیا میری خالد بن ولید نے اس دعویٰ پر مجھے گواہ طلب کئے میں نے دو گواہ پیش کئے جب وہ میرے قبضہ میں آگئی تو اسکا بھائی میرے پاس آیا کہ شیبانت کو قیمت لیکر دیدیں میں نے کہا کہ دس سو سے کم میں ہرگز نہ لگاؤں اس نے ہزار درہم دے کر لے گیا لوگوں نے کہا تم نے کیا کیا اگر لاکھ درہم مانگتے تو وہ تمہیں دیتا میں نے کہا مجھے خبر نہ تھی کہ دس سے زیادہ بھی کوئی عدد ہوتا ہے۔

عثمان رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ حق تعالیٰ نے تم کو خلعت خلافت پہنا لیا اور لوگ چاہتے ہیں کہ تم اسکو اتار دین تو تم ہرگز انکی بات نہ مانو قسم ہے اگر تم وہ خلعت اتار دو گے تو ہرگز جنت میں نہ جاؤ گے۔

فرمایا بعد عثمانؓ کے مدینہ کوئی چیز نہیں غالباً حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے اسوجہ سے

کو فکری اقامت اختیار کی۔

ابوذر رحمہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب مکانات سلع تک (جو ایک پہاڑ ہے مدینہ طیبہ میں) پہنچ جائیں تو تم شام کی طرف چلے جانا اور میں جانتا ہوں کہ تمہارا امر اتنا ہی پہلے چھوڑ دین کے۔ عرض کیا اوں لوگوں کو قتل نہ کروں جو آپ کے حکم میں حائل ہوں فرمایا نہیں انکی سزا اور اطاعت کرنا اگرچہ غلام حبشی ہو جب وہ جب ارشاد شام گئے معاویہ رحمہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ ابوذر لوگوں کو شام میں بگاڑ رہے ہیں عثمان رحمہ نے انکو بلالیا پھر وہ وہاں بھی نہ رہ سکے ربذہ کو چلے گئے وہاں کا حاکم عثمان رحمہ کا غلام تھا ایک روز نماز کی جماعت قایم ہوئی غلام نے چاہا کہ ابوذر رحمہ امامت کریں آپ نے کہا کہ تمہیں آگے بڑھو کیونکہ تم غلام حبشی ہو اور مجھے حضرت کا حکم سوچنا ہے کہ غلام حبشی کی اطاعت کروں۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جب ابن ملجم نے زخمی کیا آپ نے اُٹھنا سے وصیت میں فرمایا جتنے اختلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہوئے اور آئندہ ہونے والے ہیں سب کی خبر حضرت نے مجھے دی ہے یہاں تک کہ یہ میرا زخمی ہونا اور مادیہ کا ایک ملک ہونا اور انکا بیٹا انکا جانشین ہونا پھر مروان کی اولاد کے بعد دیگرے وارث ہونا اور بنی امیہ کے خاندان سے بنی عباس کے خاندان میں حکومت کا منتقل ہونا مجھے معلوم کرادیا اور وہ خاک بھی بتلادی حسین قتل ہو گئے۔ حضرت امام حسن علیہ السلام کی نسبت فرمایا کہ انکی وجہ سے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی دو جماعتوں میں صلح کرادے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ آپ نے اپنا حق چھوڑ دیا اور معاویہ سے صلح کر لی۔

فرمایا میری اہل بیت کے لئے حق تعالیٰ نے آخرت پسندی ہے میرے بعد انکو بلاؤ و کھاسا منا ہو گا نکالے جائیں گے قتل کئے جائیں گے۔

ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تذکرہ فرمایا کہ بعض امہات المؤمنین خلیفہ وقت سے جنگ کرنے کو بھیجے گئے اور حوآب (نام مقام) کے کتے انکو دیکھ کر بھوکین گئے

عائشہ رحمہ یسکر حصین آپ نے فرمایا اے حمیرا دیکھو کہ میں تھیں نہوں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی اس وقت وہاں موجود تھے اونکی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ جب یہ تمھارا قبضہ میں آجائیں تو نرمی سے پیش آنا اور اونکے گھراؤ کو پہنچا دینا چاہئے حضرت عائشہ رحمہ بارادہ مقابلہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب حواب کو پہنچیں گئے بھونکنے لگے پوچھا اس جگہ کا کیا نام ہے لوگوں نے کہا حواب سنتے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد یاد آگیا اور فوراً واپس ہونے کا ارادہ کر لیں مگر زبیر رحمہ نے غریب دی کہ شاید آپ کی وجہ سے مسلمانوں میں صلح ہو جائے غرض جو کچھ حضرت نے فرمایا تھا وہ سب ظہور میں آیا۔

حضرت نے زبیر سے فرمایا تھا کہ تم علی رحمہ کے ساتھ جنگ کرو گے اور تم ظالم ہو گے جنگ جبل میں زبیر رحمہ حضرت عائشہ کے لشکر میں تھے جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مقابلہ میں آئے آپ نے اونے کہا کہ میں قسم دیکر تم سے پوچھتا ہوں کیا تمھیں یاد نہیں کہ ایک روز تم اور میں حضرت کی خدمت میں حاضر تھے حضرت نے پوچھا کہ تم ان سے محبت رکھتے ہو تم نے کہا کون چیز اس سے مانع ہے فرمایا تم ان سے جنگ کرو گے اور تم ظالم ہو گے۔ زبیر نے کہا واقعی میں بھول گیا تھا یہ کہہ کر واپس ہو گئے۔

علمبرین یا سردار کو حضرت نے فرمایا کہ تم کو گروہ باغی قتل کرے گا حضرت کے وفات کے بعد ایک بار وہ ایسے سخت بیمار ہوئے کہ امید منقطع ہو گئی چنانچہ ایک دفعہ غشی ہوئی جس سے سب گھروائے رونے لگے جب ہوش میں آئے تو کہا کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں بچو نے پروردگار گز نہیں حضرت نے مجھے فرمادیا ہے کہ گروہ باغی مجھے قتل کرے گا۔ آخر حضرت علی اور معاویہ کے جنگ میں انکو معاویہ کے لوگوں نے شہید کیا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا کہ تم امیر اور خلیفہ بنائے جاؤ گے اور قتل بھی کئے جاؤ گے اور داڑھی تمھارے سر کے خون سے رنگین ہوگی۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ بقصد عراق اونٹ پر سوار ہو رہے تھے کہ عبد اللہ بن سلام آئے اور کہا کہ آپ اگر عراق کو جائیں تو آپ کو تلوار کا سخت زخم لگے گا فرمایا خدا کی قسم یہی بات حضرت نے مجھے بھی فرمائی تھی۔ معاویہ رم سے فرمایا کہ جب تمہیں خلافت کا لباس پہنایا جائے گا تو تمہارے کیا حالت ہوگی سوچو کہ اس وقت کیا کرو گے ام حبیبہ رم نے پوچھا کیا میرے بھائی خلیفہ ہوں گے فرمایا ہاں لیکن اس میں بہت شر و فساد ہونگے۔

جبر بن مطعم رم کہتے ہیں کہ ہم لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر تھے کہ حکم ابن ابی العاص کا گذر ہوا حضرت نے فرمایا میری است کو اس شخص سے جو اسکی پیٹھ میں ہے بڑی بڑی مصیبتیں پھینگی۔

کتب تواریخ سے ظاہر ہے کہ مروان بن الحکم کی وجہ سے مسلمانوں کو کسی کیسی مصیبتیں پہنچیں دراصل بانی فساد یہی تھا جسکی وجہ سے اہل مصر برم ہوئے اور واقعہ شہادت عثمان رم کا پیش آیا اس کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت عائشہ اور معاویہ رم کی جتنی لڑائیاں ہوئیں سب کا ظاہری منشا یہی شہادت تھی جس کا باعث مروان ہوا غرض مروان اسلام کے حق میں ایک بلا سے جانکاہ تھا۔

ایک بار معاذ بن جبل رم سے حضرت نے فرمایا بہت سے فتنے تیرہ و تار پے دیئے ہوئے والے ہیں ان میں سے چند بیان کے جاتے ہیں تم گنتے جاؤ کہ کتنے ہیں حضرت ایک ایک فتنہ کا نام لیتے تھے اور میں اونگلیوں پر گنتا تھا چنانچہ پانچواں فتنہ یزید کا بیان کر کے فرمایا لا یمارک اللہ فی یزید اور چشم مبارک سے اشک روان ہو گئے فرمایا کہ حسین رم کی موت کی خبر مجھے دی گئی اور اونکی قتل گاہ اور اون کے قاتل کا نام بھی مجھے معلوم ہے اس کے بعد اور فتنے بیان کر کے دسواں ولید کا فتنہ بیان فرمایا کہ وہ ایک فرعون ہو گا کہ اسلام کے شرائع کو بڑھائے گا۔

تاریخ الخلفاء وغیرہ میں ولید کا حال لکھا ہے کہ وہ ۶۲۵ھ میں خلیفہ ہوا اور ہمیشہ لہو و لعب میں مشغول رہتا تھا تاثر ابن جواہری کی کیفیت کہ ایک حوض شرب سے

بھرا کہتا تھا حب خوش ہوتا اس میں کو دیر نہ تا اور خوب سا پیتا ایک بار حج کا ارادہ اس عرض سے کیا کہ کعبہ شریف کے سقف پر جا کر شراب پیئے۔ ایک روز لوندی کے ساتھ مرکب ہو کر بیٹھا تھا کہ موزن نے اذان دی کہا خدا کی قسم حج اس لوندی کو امام بنا دو گا چنانچہ اپنا لباس اوسکو پہنا کر مسجد کو بھیجا اور حالت جنابت میں اوس نے امامت کی۔ ایک بار قرآن کی فال دیکھی یہ آیت نکل و استفتحو ابوابا کل جبار عنید برہم ہو کر قرآن شریف کو پارہ پارہ کر دیا اور یہ اشعار بڑے اتوعد کل جبار عنید فہما انا ذاک جبار عنید اذما جئت بکلو جمر فقل یا رب فرقی بید حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب جنگ صفین سے واپس تشریف لائے حاضر سے فرمایا معاویہ رحمہ کی امارت کو مکروہ نہ جانو جب وہ تم میں نہ رہیں گے تو مثل حنظل کے سر تو کا کرینگے۔

ابو ہریرہ رحمہ ہمیشہ دعا کرتے تھے کہ یا اللہ سنتہ اور لڑکون کی امارت نہ دکھائیو ان حضرات کی پیشین گوئی کا منشا یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی خبر پہلے ہی دی تھی چنانچہ ایک بار فرمایا کہ یہ امر لینے اسلام کا معاملہ سیدھا اور قائم رہے گا اسوقت تک کہ ایک شخص ہی بنی امیہ سے جس کا نام یزید ہے اس میں سوراخ اور رخ ڈالے گا۔

ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا گذر دہرہ ہوا جو مدینہ طیبہ کے قریب ہے حضرت کھڑے ہو گئے اور انا ربہا و ربہا صحابہ نے اوسکی وجہ دریافت کی فرمایا اس مقام پر میری امت کے بہتر اور عمدہ لوگ قتل کئے جائیں گے۔ امام مالک کہتے ہیں کہ یزید کی خلافت میں مقام حبشہ پر صرف علماء سات سو قتل ہوئے جن میں تین سو صحابہ تھے۔

سعید بن مسیب نے کہا کہ خلیفہ ابو بکر بن اورد و عمر کسی نے یوحنا و دوسرے عمر کون کہا قریب ہے کہ تم بیچان لو گے یہی کہتے ہیں کہ دوسرے عمر عمر بن عبد العزیز بن سعید ابن مسیب کا انتقال انکے دو سال پہلے ہوا اسلئے وہ بتلا نہ سکے۔

علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں بنی امیہ پر لعنت مت کرو ان میں ایک صالح امیر ہیں یعنی عمر بن عبد العزیز ظاہر ہے کہ یہ پیشین گوئی ان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اطلاع دینے کی وجہ تھیں۔

فرمایا قیامت تک تیس جھوٹے نخلین گے جنہیں میلہ عسلی اور مختار ہے اور عرب میں بدتر قبیلہ بنی امیہ اور بنی ثقیف ہیں۔ قبیلہ ثقیف میں ایک شخص ہیرے ہلاک کرنے والا ہو گا۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ وہ اچھون سے کوئی اچھی بات قبول کرے گا نہ بدون کی خطا معاف کرے گا بلکہ جاہلیت کا سا حکم کرے گا۔

ابو الیمان کہتے ہیں کہ عمرؓ کو پہلے سے معلوم تھا کہ حجاج ثقفی نخلے والا ہے جس کے اوصاف انہوں نے بیان کر دیے۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ میلہ کذاب عسلی مختار اور حجاج کیسے بلائے بے درمان تھے جسکی خبر حضرت نے دی ہے۔

فرمایا میری امت میں ایک شخص پیدا ہو گا جسکو لوگ غیلان کہیں گے اسکا ضرر اطمین کے ضرر سے بڑا ہو ا ہو گا۔ یہ شخص دمشق میں تھا مذہب قدریہ کو اس نے ایجاد کیا اسکا قول تھا کہ تقدیر کوئی چیز نہیں آدمی اپنے فعل کا آپ مختار اور خالق ہے۔

خوارج کے قتل کا واقعہ اوپر مذکور ہوا جس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس واقعہ کی خبر دے چکے تھے اور سب پیشین گوئی ان بلا کم و کاست ظہور میں آئیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تھی کہ ایک آگ نخلے گی جس سے بصری میں اونٹوں کی گردنیں نظر آئیں گی امام سیوطیؒ کہتے ہیں کہ یہ آگ ۱۱۵ھ میں بصری میں نکلے تھی خلاصۃ الوفا میں لکھا ہے کہ الکلبہ محدثین مثل امام نوویؒ اور قطب قسطلانیؒ وغیرہ نے جو اس زمانہ میں موجود تھے اس آگ کے حالات میں مستقل رسالے لکھے ہیں اور اہل شام کے نزدیک اس آگ کا نکلنا بتواتر ثابت ہے۔ اسکا واقعہ

مواہب اللدنیہ اور خلاصۃ الوفا وغیرہ میں اس طرح لکھا ہے کہ ایک آگ مقام ہبلان میں پیدا ہوئی جو مدینہ منورہ سے شرق کے جانب ایک منزل پر واقع ہے اس آگ کا طول چار فرسخ یعنی سولہ میل اور عرض چار میل تھا اور بہت مجموعی ایک وسیع آگ کا شہر نظر آتا تھا جس کے اطراف فصیل اور اوس کے اوپر کنگرے اور برج آگ کے محسوس تھے اور ارتفاع میں اس قدر تھی کہ مکہ معظمہ کے لوگوں نے اس کو دیکھا اور بصری کے اذیتوں کی گردنیں اوس سے چپکتی تھیں جب اپنے مقام سے وہ حرکت کی تو جس پہاڑ پر اوس کا گزر ہوتا اس کو گلا دیتی اور بڑھتی ہوئی مدینہ تک پہنچتی دو یاقین بیٹے حد حرم پر ہی قریبی رہنے لگے مذکرہ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں یعنی ۷ م جب کو وہ آگ بجی۔ خوارق کے متعلق پیشین گوئیاں اوپر مذکور ہوئیں اور ان کے وقوع کا حال بھی معلوم ہوا۔

اس طرح وہابیوں کے فتنہ کی بھی پوری پوری خبریں حضرت نے دین چنانچہ الدار السید میں شیخ و علما نے لکھا ہے کہ اس فتنہ کے باب میں صحیح صمیم احادیث وارد ہیں بعض بخاری اور مسلم میں ہیں اور بعض دوسری کتابوں میں ان میں سے چند حدیثیں یہاں نقل کی جاتی ہیں قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الفتنۃ من ہہنا الفتنۃ من ہہنا واما الی المشرق یعنی فرمایا کہ فتنہ ادھر سے نکلے گا اور مشرق کی طرف اشارہ کیا قال صلی اللہ علیہ وسلم اللہم بارک لنا فی شامنا وبارک لنا فی میننا قالوا یا رسول اللہ ونی نجدنا قال ہناک الزلازل والفتن وہما یطلع قرن الشیطان مخفرا یعنی ایک بار حضرت نے دعا کی کہ یا اللہ ہمارے شام اور مین میں برکت دیکھو لوگوں نے کہا کہ ہمارے نجد کے لئے بھی دعا فرما کے ارشاد ہوا ان زلزلے اور فتنے ہیں اور شیطان کا سینک ان سے نکلیگا ونی رواۃ معینہ من نجد شیطان ینزلزل جزیرۃ العرب من فتنۃ یعنی فرمایا قریب ہے کہ ظاہر ہوگا نجد کی طرف سے ایک شیطان

جسکے فتنے سے جزیرہ عرب متزلزل ہو جائے گا و قال صلی اللہ علیہ وسلم لخرج
ناس من المشرق یقرءون القرآن لا یجائزوا فیہم یمرقون ملوکاً
کما یمرق السم من الرمیة لا یعودون فیہ حتی یغیر السهم
الی ففعلہ سہام الخلیق یعنی فرمایا بہت سے لوگ مشرق کی طرف نکلتے
وہ قرآن پڑھیں گے مگر اونکے حلق کے نیچے نازے گا وہ دین سے ایسے
نخل جائین گے جیسے تیر شکار سے نخل جاتا ہے پھر وہ ہرگز دین میں نہ ٹھیکے اور یہ
نشان انکی سرمنڈوانا ہے۔ قال صلی اللہ علیہ وسلم ان من منکفی ہذا رای ذی الحول
اونی عقب ہذا قی ما یقرءون القرآن لا یجائزوا حنا ہم یمرقون من
الذین کما یمرق السم من الرمیة یقتلون اهل الاسلام و
یہدعون اهل لا وثمان یعنی ذو الخویصرہ تنبی کے خاندان سے ایک قوم
بھلے گی وہ لوگ قرآن پڑھیں گے مگر اون کے گلے کے نیچے نازے گا دین سے
وہ ایسے نخل جائین گے جیسے شکار سے تیر نخل جاتا ہے اہل اسلام کو وہ قتل
کرین گے اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں گے۔

شیخ و صلان نے الدوا سنیہ میں اس قسم کے اور وائتین ذکر کر کے لکھا ہے
ابن عبد الوہاب بخدی قبیلہ تمیم کا ایک شخص تھا علیہ السلام اسکا فتنہ بند سے شروع
ہوا اول تو لوگوں کو خالص توحید کے طرف بلانا اور شرک کی مذمتیں بیان کرتا
تھا جب اہل اسلام نے سادگی سے اسکا اتباع قبول کر لیا اور رفتہ رفتہ
ایک گروہ بن گیا تو اس نے قتل و غارت شروع کر دیا اور ظالمانہ طریقہ سے بزرگ
شمیر تسلط پانا گیا یہاں تک کہ حرمین شریفین بلکہ کل جزیرہ عرب پر اس گروہ کا تسلط
ہو گیا حالت فتنی یہ تھی کہ جمیع انبیاء اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تقیص اور کشتان
کے ساتھ انکو نہایت دل چسپی تھی شہد اور اولیاء اللہ کی قبریں کھدوا کر نجاستیں
بھردی جاتی تھیں دلائل الخیرات اور اذکار کی کتابیں اور بزرگان دین کے
تذکرے جلاوٹے جاتے تھے اور ضروریات دین سے یہ بات ٹھیکے لگتی تھی

کہ منسلحہ چہ سو سے اس طرف جتنے علما و سادات و مشائخین و اولیاء اللہ ہوئے
 زمین سب کی تکفیر کی جائے اگر اس میں کوئی تامل کرتا تو فوراً قتل کر دیا جاتا غرض ان
 محدانہ اور ظالمانہ حرکات سے تمام جزیرہ عرب منسلحہ تک ایک تنگ عظیم میں گرفتار
 تھا۔ اس نے اپنے ہم مشربوں کی علامت تخلیق را اس قرار دی تھی اگر کوئی سر نہ منڈوتا
 تو اسکو اپنے گروہ میں نہ سمجھتا اس باب میں اسکو اسقدر اصرار تھا کہ عورتوں کو بھی سر
 منڈوانے پر مجبور کیا آخر ایک عورت نے کہا کہ ہمارے سر کے بال ایسے ہیں جیسے
 مردوں کی مائیں ہمارے مرد لوگ اگر واڑھیان منڈوا دیں تو ہمارا سر منڈوانا بجا ہوگا اس
 جواب سے لاجواب ہو کر عورتوں کو اس حکم سے مستثنیٰ کر دیا۔ غرض اسکا نجدی اور
 خاندان بنی تمیم سے ہونا اور مدینہ کے شرقی جانب سے جو نجد ہی جانب میں واقع ہے
 نکلنا اور بت پرستوں کو چھوڑ کر مسلمانوں کو قتل کرنا۔ اور تمام جزیرہ عرب اس کے فتنے سے
 ستر لزل ہونا اور قرآن کا کوئی اثر اس قوم کے دل میں نہ ہونا اور تخلیق کو اپنے گروہ
 کی علامت قرار دینا جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا بلا کم و کاست
 ظہور میں آیا۔ بعض احادیث میں وارد ہے کہ آخری زمانہ سلمیٰ مسلمان بنی اسرائیل کی
 پیروی کریں گے اور بعضوں میں مطلقاً اہم سابقہ کی تصریح ہے جنہیں نصاریٰ اور فاری
 بھی شریک ہیں۔ اس پیشین گوئی کا وقوع ظاہر ہے کہ اس زمانے کے مسلمان نصاریٰ
 کی کس قدر پیروی کر رہے ہیں۔ کھانا پینا لباس وضع رفتار گفتار پشت برخواست
 وغیرہ جمیع امور معاشرت میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں ہوتا۔ باوجودیکہ موصحیان بڑھتے
 ہیں سخت دہش و امید وار ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے شخص کی شفاعت کر چکے
 مگر اس ناچہ پرواہ نہیں۔ صرف انگریزی و انون کی تقریریں سنکر علوم اسلامیہ میں کتہ چلیا
 ہوتی معین حکمت جدیدہ کا اگر کوئی مسئلہ پیش ہو گیا تو قبل اسکے کہ اسکی دلیل معلوم
 کریں قرآن و حدیث پر اعتراض ہونے لگتے ہیں نہایت دھیمے اور متعق شخص بن جاتا
 ہے کہ قرآن و حدیث میں تعریف و تاویل کر کے نئے خیالات کے مطابق کر دے۔
 نصاریٰ اپنے سکات کی آرائش تصاویر سے کیا کرتے ہیں مسلمانوں نے بھی وہی

اختیار کیا حالانکہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ لا تدخل المملکت بیتا فیہ کلب ولا حصاؤ
محقق علیہ اور جبریل علیہ السلام کا قول حضرت نے نقل فرمایا کہ لا تدخل بیتا فیہ کلب
ولا حصاؤ یعنی جس گھر میں کتا اور تصویر ہوئی ہے اس میں رحمت کے فرشتے
نہیں جاتے۔ مرزا صاحب کے مہر میں ان کی تصویر ضرور رکرتی ہے اور
مرزا صاحب نے اس کے جواز کا فتویٰ بھی دیدیا ہے۔

کلام الہی میں تخریف کرنے کی عادت یہودیوں کی تھی جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے یحرفون
الکلم عن مواضعہ یعنی کلمات کو اپنے مقام و معانی سے دوسرے طرف پھیرتے
ہیں مرزا صاحب نے اور ان کے پہلے سرسید صاحب نے وہی اختیار کیا جیسا کہ
دو نوٹن صاحبوں کی تصانیف سے ظاہر ہے یہاں چند تخریفین جو مرزا صاحب نے کی
ہیں لکھی جاتی ہیں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق ظاہر ہے۔

مرزا صاحب اذالہ الادب صفحہ ۶۶۵ میں لکھتے ہیں کہ اس میں تو کچھ شک نہیں کہ اس بات کے
ثابت ہونے کے بعد کہ وحییت حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے ہر ایک
مسلمان کو اپنا پڑیگا کہ فوت شدہ نبی دنیا میں دوبارہ نہیں آسکتا کیونکہ قرآن و حدیث دونوں
بالا اتفاق اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مرگیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔ اور قرآن کریم
انہم لایرجون کہہ کر ہمیشہ کے لئے اس دنیا سے انکو محنت کرتا ہے اور قصہ عزیر وغیرہ
جو قرآن کریم میں ہے اس بات کے مخالف نہیں کیونکہ لغت میں موت بمعنی نوم و غشی
بھی آیا ہے دیکھو قاضی جوہر کے قصہ میں حدیث پر گوشت چڑانے کا ذکر ہے
وہ حقیقت میں ایک الگ بیان ہے جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ رحم میں خدا سے تعالیٰ
ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اس کے حدیثوں پر گوشت چڑانا ہے اور پھر اس میں
جان ڈالتا ہے۔ اسواسکے کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ
ہو کر پھر بھی فوت ہوا پس اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی دوم دنیوی
زندگی نہیں تھی ورنہ اس کے بعد ضرور کہیں اس کے موت کا ذکر ہوتا انتہی۔

جس آیت شریفین عزیر علیہ السلام کی موت کا ذکر ہے وہ یہ ہے قولہ تعالیٰ او کالذی

علی قریہ وہی خاویہ علی عمر و شہا قال ان یحیٰ ہذا بعد موتہا فاما تہ
 اللہ ما تہ عام ثم بعثہ قال کہ لبثت قال لبثت یوما و بعض یوم قال
 بل لبثت ما تہ عام فانظر الی طعامک و شرابک لم یتبدل و انظر الی
 حمارک و انجلاک آیہ للناس و انظر الی العظام کیف ننشرہا ثم
 نکسوها لحما فلما تبین لہ قال اعلما ان اللہ علی کل شیء قدیر
 ترجمہ باب صی و شخص کہ گذرا ایک شہر پر جو گڑا تھا اپنے چھتوں پر بولا کہ ان جلاوگیا و سکو
 اتر مر گئے پیچھے۔ پھر مار کھا اوس شخص کو اس نے سو برس پھر اٹھایا۔ کھا تو کتنی دیر رہا
 بولا میں رہا ایک دن یا اوس سے کچھ کم کہا نہیں بلکہ رہا تو سو برس اب دیکھ اپنا کھانا پینا ستر نہیں گیا
 اور دیکھ اپنے گدھے کو اور جنگو ہم نمونہ کیا چا میں لوگوں کے واسطے۔ اور دیکھ ہڈیاں کس طرح
 اوندکوا و بھارتے ہین پھر انہر پینا نے ہین گوشت۔ پھر جب اس پر ظاہر ہوا تو بولا میں جانتا
 ہوں اتر مر چیز پر قادم سے۔ تفسیر در مشور میں مستدرک حاکم اور بیہقی وغیرہ کتب سے حضرت علی
 کرم اتر و جہر سے ایک طویل روایت نقل کی ہے جبکا حاصل یہ ہے کہ عزیر علیہ السلام
 سو برس کے بعد جب زندہ کئے گئے تو پہلے حق تعالیٰ نے انکی آنکھیں پید اکیں جس نے
 وہ اپنے ہڈیوں کو دیکھتے تھے کہ ایک دوسرے سے متصل ہو رہی ہے اسکے بعد انہر
 گوشت پھنایا گیا۔ اور اوسی میں ابن عباس اور کعب اور حسن بصری رضی اللہ عنہم سے روایت ہے
 کہ ملک الموت نے اوکی روح قبض کی اور سو برس تک وہ مردہ رہا۔ جب زندہ ہو کر اپنے
 گھر آئے تو اونکے پوتے بوڑھے ہو گئے تھے اور آپکی عمر چالیس برس کی تھی۔ اس لیے
 کہ مرتے وقت آپکی عمر چالیس ہی برس کی تھی۔ اوسکے سوائے اور کئی روایتیں اس
 مضمون کی مؤید در مشور میں موجود ہیں۔

مگر مزاح صاحب ان احادیث کو نہیں مانتے اور آیہ شریفہ میں جو فاما تہ اللہ ہے اور
 معنی یہ کہ تم میں کہ حق تعالیٰ نے اونکو سلا دیا یا بھیج دیا۔

یہاں یہ دیکھنا چاہئے کہ عزیر علیہ السلام کو استبعاد کس امر کا تھا سو کے اٹھنے کا یا
 مردے زندہ ہونے کا اس آیہ شریفہ میں تو انی یحی اللہ بعد موتہا سے صاف

ظاہر ہے کہ ایساے اموات کا استبعاد تھا اور ظاہر ہے کہ یہ استبعاد سو کے اٹھنے یا
 بھیوشی سے ہوش میں آنے سے ہرگز دور نہیں ہو سکتا اس صورت میں مرزا صاحب
 کی یہ توجیہ کہ موت بمعنی نوم یا غشی ہے کیونکہ صبح ہوگی یا ن سو برس کی مینڈیا بھیوشی کے
 بعد اٹھنا البتہ ایک حیرت خیز بات ہے مگر اس سمجھی انکا استبعاد اچھا دور نہیں ہو سکتا
 اسلئے کہ موت ظاہراً عدم محض ہے اور نوم و غشی طویل میں صرف طویل عمر پر قبال استبعاد میں
 اور طویل عمر پر عادیہ معدوم کا قیاس بھی نہیں ہو سکتا۔ پھر اگر ناقص نظیر کے طور پر اوکو
 باجی لین تو اس تطویل مدت کا اونکو مشاہدہ بھی نہیں ہوا اسی وجہ سے جواب میں انھوں
 نے بھی عرض کیا کہ لبت یوماً و بعض یوم یعنی تقریباً ایک دن گزرا ہوگا جسکے بعد
 ارشاد ہوا کہ سو برس گزر چکے صحن اسکی تصدیق بھی انہوں نے ایمانی طور پر کی بھیجے
 ایساے اموات کی تصدیق پہلے سے اونکو حاصل تھی۔ البتہ انکا استبعاد اس طور سے
 دور ہو سکتا تھا کہ جہنم خود مردہ کو زندہ ہونے دیکھ لیتے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ پہلے انکی
 انجمن زندہ کی گئیں جس سے انہوں نے خود اپنے تمام جسم کے زندہ ہونیکو دیکھ لیا پھر گدے کر
 زندہ ہونے کو دیکھا جیسا کہ حدیث شریف سے ثابت ہے۔ اگر انکے استبعاد کے دور کر نیکا
 وہی طریقہ بیان کیا جاوے جو مرزا صاحب کہتے ہیں تو عوام الناس کو خصوصاً منکرین جہنم کو
 بڑا موقع اعتراض کا ہوتا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ میں ایساے اموات کی نفوذ بائق قدرت ہی نہیں
 کیونکہ اگر قدرت ہوتی تو یسوع میں کنبی استبعاد ظاہر کر رہے ہیں خود اسکا اظہار ہوتا جس سے
 وہ اعتراف کر لیتے۔ مگر جب ہم انکا اعتراف یقیناً سلوم ہو گیا جیسا کہ اس قصہ کے اخیر میں ہے
 فلما تبین له قال اعلم ان الله على كل شئ قدير تو اس سے قطعی طور پر ثابت ہو گیا
 کہ درحقیقت انہوں نے اپنے اور اپنے گدے کے مرکز زندہ ہونے کو اپنی آنکھوں سے
 دیکھ لیا تھا ورنہ تبیین درست نہوگا۔

مرزا صاحب کا مذاق چونکہ فلسفی ہے اور اکثر فلسفہ کے خلاف میں جو آیات و احادیث وارد
 ہوئے ہیں انکو رد کر دیتے ہیں چنانچہ اسی باب میں اعلیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے
 باب میں کہتے ہیں کہ اسکو نہ فلسفہ قدیم قبول کرتا ہے نہ فلسفہ جدید اسلئے وہ محال ہے

اسی طرح عذیر علیہ السلام کی پہلی موت اور اسکے بعد زندہ ہونے کا انکار کرنے میں اور ہر قوم و غشی کے معنی سابق و سیاق کے بالکل مخالف ہیں مگر مذاق فلسفیانہ کی مخالفت کی وجہ سے اس کی کچھ پروا نہ کر کے بیہوشی کے معنی لیتے ہیں۔

یہاں حیرت اس امر کی ہوتی ہے کہ فلسفہ نے یہ اجازت کیونکر دی کہ آدمی بغیر کھالے بیڑے سو برس تک زندہ رہ سکتا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر زندہ رہنے میں تو بڑا ہی دور لگایا کہ کیا وہاں ظروف بھی ہو گئے مطبخ بھی ہو گا یا کچا بھجیا ہو گا۔ معلوم نہیں اس سو برس کیلئے جبکہ جنتیں ہزاروں ہوتے ہیں مطبخ و عیو کی کیا فکر کی گئی۔ مرزا صاحب میں برے ہوش تیار اگرچہ لکھا نہیں مگر اس مائے عام میں کوئی نہ کوئی نکتہ معتقدین کے لئے سینہ بسینہ فیوض رکھا ہو گا۔ چونکہ اونکی طبیعت نکتہ پس حساب جمل وغیرہ سے اکثر کام لیتی ہے چنانچہ اپنی طبیعت کو غلام احمد قادیانی کے اعداد سے ثابت کر رہی دیکھ اس نام کے تیرہ موعود ہیں اور دنیا میں اس نام والا کوئی شخص نہیں اس لئے خود عیسیٰ موعود ہیں تعجب نہیں کہ اس معاملہ میں بھی اسی قسم کا نکتہ پیش نظر ہو گا کہ یہاں لفظ سنہ حول اور زلیف وغیرہ چھوڑ کر لفظ عام استعمال کیا گیا اور لفظ عام کے اعداد ۱۱۱۱ ہیں چونکہ یہ شکل بارہ کے لئے موضوع ہے اس وجہ سے تمام گھڑیوں میں یہی شکل بارہ کے لئے مخصوص کی گئی ہے کہ جب کاٹا اس شکل پر آئے تو بارہ بجتے ہیں اس سے قطعاً اور یقیناً ثابت ہو کہ بارہ گھنٹے دو سو برس تھے اور قیلو لہ کا وقت بھی بارہ ہی کا ہے۔ ہر چند اس نکتہ میں مائے عام سے آیت کے معنی متروک ہو تہمین مگر نکات میں سیاق و سباق کا لحاظ چند ان ضرورتیں سمجھا جاتا جیسے اپنے نام کے صرف اعداد سے عیسویت کا ثبوت اسی بنا پر ہوتا ہے کہ وہ سیاق میں ہے نہ سابق میں اور نیز اسی آیت شریف کے معنی سے جو مرزا صاحب کے اجتہاد سے پیدا ہوئے ہیں ابھی معلوم ہو گا۔ یہ نکتہ تو ہمارے بادی الراس میں سمجھا گیا مرزا صاحب جو غور و تامل سے نگاہے ہونگے وہ اس سے زیادہ مڑ پڑھتا ہو گا۔

قولہ قرآن وحدیث دونوں اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئے گا۔ ظاہر آیت موصوفہ اور احادیث مذکورہ سے ثابت ہے کہ عذیر علیہ السلام بعد موت کے دنیا میں

زندہ کئے گئے اور دوسری آیت و احادیث سے ثابت ہے کہ ہزاروں آدمی بعد موت
 کے دنیا میں ہی زندہ کئے گئے کما قال تعالیٰ العنقرانی الذین خو جوا من دیا دھم
 و هم الوحی حدیث الموت فقال لهم الله موق انخر احياءهم ترجمہ میں نہیں دیکھا
 وہ لوگ گھر وں سے نکلے اور وہ ہزاروں تھے موت کے ڈر سے پہر کہا انکو اللہ تعالیٰ نے
 مر جاؤ پھر انکو زندہ کیا اتھی۔ ابن عباس وغیرہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم سے کثرت روایتیں
 تغایر میں موجود ہیں کہ وہ لوگ چار ہزار تھے جو طاعون سے بھاگ کر کسی مقام میں ٹھہرے پھر
 حق تعالیٰ نے سب کو مار ڈالا پھر کئی روز کے بعد حقیل علیہ السلام کی دعا سے وہ سب زندہ
 ہوئے۔ اب دیکھئے کہ قرآن و حدیث کی گواہی سے ہمارا حق ثابت ہو رہا ہے یا مرزا صاحب کا
 گمراہ اسکا کیا علاج کہ مرزا صاحب نہایت کو مانتے ہیں قرآن کو قولہ قرآن انھم لایرجعون
 کہ ہر ہمیشہ کے لئے اس دنیا سے انکو خست کرتا ہے پوری آیت شریفہ یہ ہے و حوام
 علی قریہ اھلکناھا انھم لایرجعون یعنی جس کا دن کو ہم لوگ ہلاک کرتے ہیں
 وہ پھر نہیں لوٹتے۔ اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ ہلاک کی ہوئی بقیان جو مختاری سے نہیں
 لوٹتیں کیونکہ لایرجعون بعینہ معروف ہے یہ کیسے معلوم ہوا کہ خدا نے تعالیٰ بھی کسی کو
 زندہ کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا ابھی قرآن شریف سے معلوم ہوا کہ ہزار ہا مردوں کو اکیت
 میں حق تعالیٰ زندہ کر دیا۔ حق لہ عرب کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے
 وہ درحقیقت الگ بیان ہے جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ رحم میں خدا سے تعالیٰ ایک
 مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اس کی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر جان ڈالتا ہے یہاں
 بھی مرزا صاحب نے عجیب لطف کیا ہے کہ نہ وہ ان گدھار ہوا تھانہ اسکی ہڈیاں تھیں بلکہ ایک
 عورت کا رحم پیش نظر تھا جسکے اندر ہڈیوں پر گوشت چڑھ رہا تھا کیونکہ حق تعالیٰ عزوجل
 کی طرف خطاب کر کے فرمایا انظر الی العظام کیف ننشئہا اس سے معلوم ہوا کہ
 رحم کی طرف وہ دیکھ رہے ہونگے مگر قرآن شریف میں کوئی لفظ بیان ایسا نہیں ہے جس سے
 منہ رحم کے سمجھ میں آئیں اور جب گدھے کے زندہ ہونے اور اس کے ہڈیوں پر گوشت
 چڑھانے سے کوئی تعلق نہیں اور رحم کی حالت جدا گانہ بتلانا منظور تھا تو معلوم نہیں کہ انظر

الحمار کبک صرف گدھے کو بتلاوینے سے کیا مقصود تھا کیا گدھا بھی کوئی ایسی چیز تھا کہ اس وقت اسکا دیکھ لینا انکو ضرور تھا۔ پھر بھی اسکا ذکر بھی بڑے اہتمام سے قرآن شریف میں کیا گیا ہے کہ انکو گدھا دکھلایا گیا تھا لہٰذا تو اب بھی ہر قسم کے موجودین اوس گدھ میں ایسی کوئی بات تھی جسکی حکایت کی جارہی تھی۔ اب اہل وجدان تسلیم سمجھ سکتے ہیں کہ جن بڑوں پر گوشت چڑھائے جانے کا ذکر ہے وہ مردہ گدھے کی بیانیہ تھیں یا رحم کے بچے کی اور صورت ثانیہ یہ بھی غور طلب ہے کہ بیانیہ رحم میں پہلے بنا کر اوس پر گوشت چڑایا جاتا ہے یا گوشت پہلے بنتا ہے۔ اگر اہل انصاف صرف اسی بحث کو کرات و مرآت بنور ملاحظہ فرمائیں تو مرزا صاحب کی قرآن فہمی کا حال بخوبی واضح ہوگا اور یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ اپنی بات بنانے کو وہ کتنے رکناہم الہی میں تصرف کرتے ہیں یوں تو معتزلہ وغیرہ اہل ہوا بھی قرآن شریف میں تاویل کرتے ہیں مگر مرزا صاحب کا نمبر بے برابر ہوا ہے قول کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیز و بارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حیر کی زندگی دوم دنیا ہی زندگی نہیں۔

مطلب یہ ہوا کہ امامۃ اللہ من علیہ السلام کی موت کا جو ذکر ہوا اوسکے بعد دوسری انکی موت کا ذکر نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ بعثتہ اللہ سے مراد اس عالم کی زندگی نہیں بلکہ اوس عالم اخروی میں زندہ ہونا مراد ہے اس سے ظاہر ہے کہ امامۃ اللہ سے مراد موت حقیقی ہی کی حالت کا ذکر کیا کر کے نومرغی کے سننے ابھی بیان کر آئے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ انکو امامت سے کام ہے نہ بعثت سے جہاں کوئی موقع مل گیا اسٹ پیس کر کے اپنی جمائے جاتو ہیں اب مرزا صاحب کی توجہات کے مطابق یہ موضوع کی تغیر سینے کے بعد علیہ السلام نے احیاء اموات پر متبعاً مظاہر کیا اوس پر حق تعالیٰ نے انکو ہوش کر دیا اور عالم اخروی میں انکو زندہ کر کے پوچھا کہ کتنے روز تک کو مگر ہوئے انہوں نے کہا تقریباً ایک روز۔ اشاؤدہوا کہ سو برس تک مر کر ہوئے دیکھو تمہارا کھانا پینا میسر نہیں ہوا اور گدھے کو بکھڑو۔ اور رحم میں لکھو کہ بچے کے بیویوں کی طرح ہم گوشت چڑھاتے ہیں یعنی مرنے کے سو برس بعد اسکا استبعاد ہو گیا معلوم نہیں سو برس تک وہ کہل رہے اس عالم سے تو رہی گئے تھے۔ اور اوس عالم میں سو برس کے

بعد زندہ ہوئے۔ پھر کھانا پینا بھی ساتھ ساتھ گویا سفر آخرت کا توشہ متاجب کے دیکھنے کا حکم ہوا اور گدھا جو کھلایا گیا کیا وہ بھی شاید ساری اس سفر کی تھی بہلایہ زار اور اور سواری تو قرین قیاس بھی ہے کہ آخر سفر کا لازمہ ہے مگر رحم کے بچے کو دیکھنے میں نامل ہوتا ہے کہ اوس کی وہاں کیا ضرورت تھی۔ بہر حال مرزا صاحب کے ان حقایق و معارف قرآنی کو ہم ہمہ ناظرین کر دیتے ہیں وہ خود فیصلہ کر لیں گے کہ قرآن شریف میں مرزا صاحب کیسے کیسے تقرنات و تحریفات کرتے ہیں لفظا مات میں تحریف کی بہر لایحیوں میں پھر انظار الی العظام میں پھر نکسوها لحمائیں۔ اگرچہ ہنوز اس میں غور و فکر کو گنجائش ہے مگر نظر طال ناظرین اسی پر مختصر کیا گیا۔
مرزا صاحب ضرورۃ الامام میں لکھتے ہیں کہ میں قرآن شریف کے حقایق و معارف بیان کر نیکا نشان دیا گیا ہوں کوئی نہیں کہ جو اسکا مقابلہ کر سکے۔

فی الحقیقت مرزا صاحب نے قرآن کے حقایق و معارف بیان کرنے کا جو طریقہ اختیار کیا ہے ممکن نہیں کہ کوئی مسلمان اوس میں انکا ہم پلہ ہو سکے کیونکہ یہ پچارے اس حدیث شریف کے لحاظ سے خالف اور لرزان ہیں۔ اقبال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال فی القرآن بایہ فلیتوب أمقعدہ من الناس (رواہ الترمذی کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کوئی قرآن میں اپنی رائے سے کچھ کہے تو اپنی جگہ دوزخ میں بنا لے اور مرزا صاحب کو اسکا کچھ خوف نہیں کیونکہ مذاق فلسفی میں اوس نار کا تو وجود ہی نہیں پھر اوس سے خوف کیا ہے۔

از الہ الامام میں لکھتے ہیں او ترقی فی السماء قل سبحان ربی هل کنت الا بشیئہ یعنی کفار کہتے ہیں تو آسمان پر چڑھ کر ہیں دکھاتا تب ہم ایمان لے آئی گئے انکو کہہ دے کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس والا بتلا میں ایسے لکھتے کہنے نشان دکھاوے اور میں بجز اوس کے اور کوئی نہیں ہوں کہ ایک آدمی اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تھا اور انہیں صاف جواب ملا یہ عادت نہیں کہ کسی جسم خاکی کو آسمان پر لیجائے۔

مرزا صاحب نے خود غرضی سے اس آیت شریف میں اختصار و حذف و خیر کیا ہے

پہری آیت یہ ہے۔ وقالون نؤمن بالله حتى تخرج لنا من الارض ينبوعا او
تكون لنا سجنه من نخيل وعنب فنخرج الا تخار خلا لها فتجبر او تسقط
السماء كما زعمت علينا كسفا او تاتي بالله والملائكة قبيلا او يكون
لك بديت من نر خرف او ترقى في السماء ولن نؤمن لرقيها حتى تنزل
علينا كتابا نفوه قل سبحان ربى هل كنت الا بشرا رسولا كرتعربو لى هم
نه مانيتك تير الكها جب تك توشا نك لے ہاے واسطے زمین سے ایک چشمہ یا ہوجاے
تیرے واسطے ایک باغ کھجور وراگور کا پھر ہاے تو اس کے بیج نہ ہرین چلا کر یا اگر اسے
آسمان ہم چسبیا کہا کرتا ہے ٹکڑے ٹکڑے یا لے آئے اور فرشتوں کو ضامن ہا ہوجاے
ایک ستھر اگھر یا چڑھ جائے تو آسمان میں اور ہم یقین نہ کریں گے چڑھنا جب تک نہ آمار لے
ہم پر ایک لکھا جو ہم پر ولین تو کہہ سبحان انتہ میں کون ہوں مگر ایک آدمی بھیجا ہوا انتہی۔
اب اس پوری آیت پر غور کرنے کے بعد بھی کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس آیت سے یہ ثابت
ہوتا ہے کہ جسم خاکی کا آسمان پر جانا محال ہے جب تک وہاں ہر نہ کیا جائے جو مزارعہ
کی انہوں نے اپنی کامیابی کا یہ طریقہ نکالا کہ جو حملے اپنے، عا کے خالف ہوں او انکو
نکال دور کر کے چند متفرق الفاظ اٹھٹے کئے اور کھدیا کہ اس سے صاف ظاہر ہے
کہ مدعا ثابت ہے دیکھ لیجئے تمام آیتیں سے اور ترقی کا جملہ لے لیا اور لن نؤمن
کو حذف کر کے قل سبحان کے جملہ کے ساتھ اسکی جوڑ لگا دی تاکہ اس ترک و حذف سے
اصل مضمون نہ بگڑنا مضمون پیدا ہو جائے۔ چونکہ مزارعہ صاف کو یہ ثابت کرنا ہے کہ جسم
خاکی کا آسمان پر جانا محال ہے اسلئے انہوں نے کفار کے کل دعو استون کو چھوڑ دین
کیونکہ ان میں چند چیزیں ایسی بھی ہیں کہ اہل اسلام کے پاس مکن الوقوع ہیں مثلاً جہنم کا جاری
کرنا جسکو موسیٰ علیہ السلام نے کہا یا تھا اور کھجور کا باغ اور تہری مکان حضرت کیلئے
تیار ہو جانا کوئی مشکل بات نہ تھی گو کفار کے پاس یہ چیزیں بھی محال تھیں انکو خوف ہوا کہ
اگر کسی کی نظر ان چیزوں پر پڑ جائیگی تو حضرت کا آسمان پر جانا بھی انہیں نظر میں نہ آئے گی
اور مقصود فوت ہو جائیگا۔ او ترقی فی السماء کے بعد کا جملہ یعنی ولن نؤمن

لرقیۃ حتی تنزل علینا کو اس واسطے حذف کیا کہ اس میں کتاب نازل کر نیکی درخواست تھی اور ترقی کے جواب میں ہل گنت اکلا بشر اسے جب یہ استدلال ہو کہ جسم خاکی آسمان پر نہیں جاسکتا تو وہی جواب حتی تنزل علینا کا بھی ہے اس سے بھی یہی سمجھا جائیگا کہ کتاب بھی نازل نہیں ہو سکتی حالانکہ قرآن شریف برابر نازل ہوتا تھا اور اکثر کفار اسکا اعجاز دیکھ کر منزل من اللہ سمجھتے اور ایمان لاتے تھے۔

ہر چند مرزا صاحب نے تحریف کا الزام اپنے ذریعہ کیا مگر اس سے بھی انکا مطلب ثابت نہیں ہو سکتا تبوڑی ویسے کے لئے اتنی ہی آیت فرض کیجئے جسکا ترجمہ انہوں نے استدلال میں پیش کیا ہے یعنی وقالو النون من لک حتی ترقی فی السماء قل سبحان ربی ہل کنت الا بشر ارمہا سو کہ اس سے تو یہ معلوم ہو کہ کفار نے حضرت سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تو انکو یہ جواب ملا کہ میں تو ایک بشر ہوں یعنی خدا نہیں کہ اپنی ذاتی قدرت سے ایسے خوارق عادت ظاہر کروں اس سے یقینی طور پر معلوم ہو کہ خدا سے تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے اگر کسی جسم کو آسمان پر لے جائے تو اسکی قدرت سے بعید نہیں آ رہا یہ کہ عادت نہیں تو جتنے معجزات ظہور میں آئے تمہیں خوارق عادت سمجھ کوئی کم نہیں اس جد سے کہ میں تو ایک بشر رسول ہوں یہ جو نہیں کہتا کہ یہ عادتیں جسم خاکی کو آسمان پر لے جائے اب دیکھ لیجئے کہ مرزا صاحب کی تحریف اور عبارت آرائی نے کیا نفع دیا ہے

شکوہ آصفی واسپ بادو منطق طیر بیاد رفت وازان خواجہ بیچ طرفت

اس بے تکے استدلال سے تو یہ استدلال کہ قدرت قرب الفہم ہو گا کہ اونکے جواب میں حضرت نے فرمایا سبحان اللہ یہ کیا کہ رہے ہو میں کوئی عامی شخص نہیں بلکہ میں بشر رسول ہوں بفضلہ تعالیٰ سب کچھ کر سکتا ہوں چنانچہ ایسا ہی ہو کہ شب معراج اسی جسم خاکی سے آسمان پر تشریف لے گئے جسکی تصدیق صد ہا حدیثین کر رہی ہیں اور تمامی امت کا اجماع ہے مرزا صاحب کو فلسفہ پر کامل اعتقاد ہونے کی وجہ سے معراج کا انکار کرتے ہیں مگر کوئی مسلمان جسکو خدا کی قدرت پر ایمان ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخبار کو سچے سمجھتا ہے وہ تو ہرگز انکار نہیں کر سکتا۔

چونکہ مرزا صاحب کو نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کو گھٹانے کی بیان ضرورت تھی اس لئے اہل کنت الا بشر امر سوکلا کے ترجمہ میں رسول کے لفظ کو چھوڑ کر اسی پر اکتفا کیا کہ زمین بجز اسکے اور کوئی نہیں کہ ایک آدمی (تاکہ اردو پڑھنے والوں کا خیال رسالت کی طرف منتقل ہی نہ ہو کیونکہ ترتیب رسالت الہی عموماً و فطرۃ معطر و مکرم تھا گیا ہے) سیوجہ سے کفار اس نتیجے کے مستحق ملائکہ کو سمجھتے تھے چنانچہ اونکا قول کما قال اللہ تعالیٰ لولا ازل علیہ ملک فیکون معہ نذیر اور صرف بشریت کی وجہ سے ان انتم الا بشر مثلنا لکبر انبیاء کی رسالت میں کلام کرتے تھے۔ مرزا صاحب نے خیال کیا کہ اگر لفظ رسول ترجمہ میں شریک کیا جائے تو مبارک کوئی یہ کہ بیٹھے کہ حضرت کو جب رسالت کی قوت اعجازی دی گئی تھی تو ممکن ہے کہ آسمان پر جانی قدرت بھی ہوا سیوجہ سے انہوں نے اس لفظ کو ترجمہ میں ترک ہی کر دیا۔

مرزا صاحب نے آیہ مہ صوفہ میں سبحان ربی کی توجیہ کی کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس دارالابلا میں ایسے کھلے کھلے نشانیاں دکھا دے اسکا مطلب ظاہر ہے کہ کھلے کھلے قدرت کی نشانیاں دکھانا خدا تعالیٰ کی نسبت ایک ایسا سخت عیب ہے جس سے تنزیہ کی ضرورت ہے معلوم نہیں کہ خدا تعالیٰ کی یہ قدرت منانیاں کو جوہ سے عیب ٹھیرائی گئی ہیں یہ تو بشرخص جانتا ہے کہ جبین کہ فی کمال ہوا اسکا ظاہر کمال سخن سمجھا جانتا ہے پھر خدا تعالیٰ کی قدرت جو غایت درجہ کمال ہے اسکا ظاہر اسوجہ سے نقص اور عیب ہوگا غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ عیب نعوذ باللہ حق تعالیٰ پر جو لگایا گیا ہے اسکا منشا صرف یہ ہے کہ اس سے مرزا صاحب کی عیسویت کو صدمہ پہنچتا ہے اسلئے کہ اگر جسم خاکی آسمان پر جاسکے تو عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی ثابت ہو جاتی ہے پھر مرزا صاحب کو کون پونچھے غرض سخا ربی سے یہ مطلب لانا صرف تحریف ہے۔

اصل یہ ہے کہ جب سوال کوئی بے موقع اور بدنام ہوتا ہے تو اس کے جواب میں یہ لفظ بطور تعجب کہا جاتا ہے چنانچہ اس حدیث شریف سے بھی ظاہر ہے جو بخاری شریف میں ہے عن عائشۃ ان امرأۃ سألت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن غلہا من الحنظل فامرہا کیف تفتسل قال خذی فوصۃ من مسک فطہری لہا قالت کیف

انظر لہا قال لظہری کیف قال سبحان اللہ لظہری فاجتذبہا الی القفلت تسبیحاً انزل
ترجمہ یعنی ایک عورت نے حضرت مسلم سے پوچھا کہ حیض کا غسل کس طرح کیا جائے فرمایا
کہ ایک کپڑے کے ٹکڑے میں ٹٹک لگا کر اس سے پاک کر کہا کیسے پاک کروں فرمایا پاک کر
پھر دوس نے پوچھا کیسا فرمایا سبحان اللہ پاک کر۔ عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے اسکو
اپنی طرف کھینچ کر تہیہ بکرا دی اب دیکھئے کہ خدا تعالیٰ کی تنزیہ بیان کر لئے گی بیان کوئی ضرورت
نہیں بلکہ صرف اس بے موقع سوال کے جواب میں بطور تعجب یہ لفظ فرمایا اسے طرح کفار کے
اون بے موقع اور اہل سوالوں کے جواب میں اس لفظ کا استعمال کیا گیا وہ سوال بے موقع
اسوجہ سے تھے کہ حضرت نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ اپنی خود مختاری سے تمام خوارق عادات
ظاہر فرمائیں گے حضرت تو ہمیشہ اپنی عبودیت کے معترف تھے۔ مرزا صاحب کو اپنی عیسویت
اور تعلیٰ ثابت کرنے کیلئے کیا کیا دقتیں پیش آ رہی ہیں کہ بی تمام علمائے اسلام کو مشرک بنانے کی
ضرورت ہوتی ہے اور کہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور حق تعالیٰ پر عیب لگانے کی احتیاج
نمود بالمشن ذلک۔

اس تقریر سے ایک اور امر مستفاد ہے کہ مرزا صاحب ہجرات کے بھی قائل نہیں اسلئے کہ معجزات
تو وہی ہوتے ہیں جو قدرت الہی کی نشانیاں ہوں اور قدرت بشری سے خارج ہوں پھر جب
ایسی نشانیاں کا اظہار عیب اور خدا تعالیٰ کو اس سے منکرہ سمجھنے کی ضرورت ہو تو ممکن نہیں کہ
انکا وقوع ہو سکے اس صورت میں بخاری و مسلم وغیرہ کتب حدیث جو معجزات انبیاء اور کرامات اولیاء
سے جھڑی اڑی ہیں نمود بائیں سب کو جھوٹی سمجھنا پڑے گا بلکہ خود قرآن شریف میں بھی جو معجزات
اور خوارق عادات مذکور ہیں وہ بھی بقول مرزا صاحب قابل اعتبار نہ ہونگے ہر چند مرزا صاحب اپنے کو
ہم خیال معتزلہ کا بیان کرتے ہیں چنانچہ سورۃ الانعام ۱۶۵ میں کہتے ہیں کہ میں معتزلہ وغیرہ کے قول کو
سیخ کے وفات کے بائیں صحیح قرار دیتا ہوں اور دوسرے اہل سنت کو خطی کام تکب سمجھتا ہوں
مگر معجزات کے انکار سے ظاہر ہے کہ مذاق فلسفی میں سرمد صاحب کے بھی ہم خیال ہیں فرق
اسا ہے کہ انہوں نے جس قدر دینی مسائل میں تعزیر اندازی کی مقصود اس سے بظاہر ہوتا ہے
دنوی خیر خواہی تھی اور مرزا صاحب کو اس سے بھی کچھ گہم نہیں چاہے میں دنیا دونوں تباہ

ہو جائیں مگر اونکی مجددیت امامت مجددیت عیسویت وغیرہ جم جائے تو بس ہے۔
 ازالۃ الاولیاء میں کہتے ہیں کہ اوس آنے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے، اوسکے قبل نبی کی
 طرف اشارہ ہے کیونکہ محمد بن ابی نام ہے اور احمد جالی۔ اور احمد عیسیٰ اپنے جالی محنون کے
 رو سے ایک ہی ہیں اسی کے طرف یہ اشارہ ہے (مبشر ابوسول یاتی من بعدک
 اسمہ احمد) مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں
 یعنی جامع جلال و جمال میں لیکن آخری زمانہ میں بر طبق پیش گوئی محمد جو اپنے اندر حقیقت
 عیسویت رکھتا ہے بھیجا گیا۔ اوس کے بعد خدا تعالیٰ کی قدرت بیان کر کے اپنا الہام
 بیان کیا۔ وجعلناک مسیح ابن مریم اوس کے بعد لکھا کہ جو عام طور پر مشائخ و علما
 میں اور میں موت روحانی پھیل گئی اسکے بعد لکھا کہ اب اس تحقیق سے ثابت ہے کہ مسیح
 ابن مریم کی آخری زمانہ میں آنے کی قرآن شریف میں پیش گوئی موجود ہے قرآن شریف
 نے جمیع کے نکلنے کی چودہ سو برس کی مدت ٹھیکرائی ہے بہت سے اولیا بھی آئے
 مکاشفات کی رو سے اس مدت کو اسنے معین اور آیت و انا علی ذہاب بہ
 لقادمین جسکے حساب جل علیہ عدد معین اسلامی چاندک سلخ کی راتوں کی طرف اشارہ
 کرتی ہے جس میں نئے چاندکے نکلنے کی بشارت چھپی ہوئی ہے جو غلام احمد
 قادیانی کے عدد میں حساب جل پائی جاتی ہے۔

جس آیت کو مرزا صاحب نے ذکر کیا وہ یہ ہے واذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی
 اسرائیل انی مرسل اللہ الیکم وھدیا لکم صراطا مستقیم من التورہ و
 مبشر ابوسول یاتی من بعدی اسمہ احمد ترجمہ جب کہا عیسیٰ ابن مریم نے
 اے بنی اسرائیل میں بھیجا آیا ہوں اللہ کا تمھاری طرف بھانے والا اوسکو جو مجھے آگے
 ہے توریت اور انجیل میں سنائے والا ایک رسول کی جگہ آوے گا مجھے پیچھے اوسکا
 نام ہے احمد۔

مرزا صاحب آپ اور عیسیٰ جالی بیکرا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس آیت کے مصداق ہونے
 خارج کر رہے ہیں مگر انکو ضرورت تھا کہ پہلے قرآن و حدیث سے یہ ثابت کر دیں کہ عیسیٰ احمد

جہلی نام میں اور محمد جلالی اس کے بعد یہ ثابت کرنے کی بھی ضرورت تھی کہ جہلی نام والے کی پیش گوئی جہلی نام والے کے واسطے ہونا ضرور ہے اس میں جہلی نام والا کوئی شریک نہیں ہو سکتا۔ مرزا صاحب کی خود سری بھی حد سے بڑھتی ہوئی ہے امارت کی وقعت تو اس کے پاس اتنی ہی نہیں جتنی صدیق حسن خان صاحب کے قول کی ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا کہ کلام اللہ اس کی حالت بھی بیکو لیجئے حق تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اس رسول کی بشارت دی جب کا نام احمد ہے اور وہ کہتے ہیں نہیں وہ غلام احمد قادیانی کی بشارت ہے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں لیکن آخری زمانہ میں بر طبق پیش گوئی احمد علیہ السلام کیا ہے ایک الہام کا جو رنگ کر کے (وجعلناک مسیح ابن مریم)

کہتے ہیں کہ مسیح ابن مریم کی آخری زمانہ میں آنے کی قرآن شریف میں پیش گوئی موجود ہے یعنی آیت شریفہ و مبعثنا رسول یاتی من بعدک اسمہ احمد اپنے آنے کی پیش گوئی ہے اس لئے کہ الہام سے آپ مسیح ابن مریم ہیں اور احمد عیسیٰ جہاں معنی کے رو سے ایک ہی ہیں تو جو احمد کی پیش گوئی ہے وہی عیسیٰ کی پیش گوئی ہوئی۔ اس سے حاصل طلب صاف ظاہر ہے کہ رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد سے مراد غلام احمد ہے جو عیسیٰ ابن مریم بھی ہے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور نہیں۔

قول اگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فقط احمد ہی نہیں۔ یعنی اگر حضرت کا نام صرف احمد ہی ہوتا تو ممکن تھا کہ اس پیش گوئی سے کچھ حصل جانا کہ کیونکہ آن خود بھی تو احمد ہیں اور جب حضرت کا نام صرف احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہے تو آپ بالکل اس سے بے تعلق ہیں اس لئے کہ جلال و جلال سے مرکب ہونے کی وجہ سے خالص جلال زاج عیسیٰ ہیں تھا اور پیش گوئی اس وقت صادق آئیگی کہ عیسیٰ کی حقیقت بھی اندر موجود ہو جیسا کہ کہتے ہیں بر طبق پیش گوئی مجھ و احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسویت رکھتا ہے بھی گیا۔

اس تحقیق سے ایک قاعدہ بھی معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کسی کی نسبت پیش گوئی کرتے ہیں تو ان کی حقیقت اس میں ہو کرتی ہے جیسا کہ عیسیٰ کی حقیقت مرزا صاحب میں ہے اہل صحیحہ سے اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ نوح علیہ السلام سے لیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک کل

انبیا نے دجال کی پیشین گوئی کی تھی اس قاعدہ کے رو سے مرزا صاحب کے عقائد میں یہ بات ضرور ہوگی کہ کل انبیا کی حقیقت اس دجال میں ہے جس کے قتل کر نیکے لئے مرزا صاحب آئے ہیں۔ مگر یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اب مرزا صاحب کو افضل کہنا چاہیے یا پادریہ کو کیونکہ مرزا صاحب میں تو صرف حقیقت عیسوی ہے اور پادریوں میں بحسب قاعدہ مذکورہ تمام انبیا کی حقیقت ہے۔

قولہ اور اس آئیو لے کا نام جو احمد رکھنا ہے وہ بھی اوس کے منسل ہونے کی طرف اشارہ ہے اور اسی طرف اشارہ ہے و مبشر اب رسول یانی میں بعد و المجد احمد اب یہ دیکھنا چاہیے کہ جسے طبرہ السلام کے بعد قیامت تک جنتے آئے، ان کا نام احمد ہو وہ علامہ احمد ہو۔

یا احمد بیگ یا احمد خان سب منسل میسے ہو گئے یا انہیں کوئی بابہ الودیاز بھی ہے گرا بالکل ہم کیجائے تو مرزا صاحب کی سچی باقی نہیں رہتی اور اس تخصیص کا کوئی قرینہ نہیں جس سے مرزا صاحب ہی داخل ہوں۔ لیکن جب ہم آتہ اندک، کیجئے ہیں تو زبان فصیح کہہ رہی ہے کہ خاص رسول سے جبکہ متبک نام احمد نے نہیں کی علامہ ہے نہ بیگ نہ خان اس کے بعد مرزا صاحب کا اس غصے سے کہ وہ بھی ایک ہر جا میں یہ کہنا کہ آئیو لے کا نام احمد رکھا گیا ہے غلط ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ اوس آئیو لے والے رسول کا نام احمد ہے نہ جب مرزا صاحب نے اس میں بغیر بجا کر داخل ہونے کی یہ تیاری کی کہ لفظ رسول کو جھوٹ کر کھڑا آئیو لے کا نام احمد ہے لکھا یا تاکہ لوگ رسالت کے عوض سے چونک نہ جائیں مگر سمجھنے والے سمجھ ہی جاتے ہیں۔

چشم خنود تو دار و زر و قسم بجز ترک ست، ترک میل کہا ہے نا؟

اگر کہہ سکتے کہ اوس آئیو لے رسول کا نام احمد ہے اور میں وہی ہوں تو ہر طرف اور ویران ہو جاتی مگر داخل ہونے کے بعد چپ نہ رہ سکے لی آواز میں رسالت کا دعوے بھی کرتی چنانچہ اسی بحث کے آخر میں لکھتے ہیں کہ میں آخری زمانہ میں مجھ گیا تاکہ اس آئیو لے شریف کا پورا مصداق بنائیں اور رسول باقی میں بعدی احمد احمد میں کوئی کہ نہ رہ جائے یہاں شاید

یہ کہا جائے گا کہ حق تعالیٰ نے وارسلنا الریاح اور انارسلنا الشیاطین وغیرہ بھی فرمایا ہے جب ہوا میں اور شیاطین کو اللہ تعالیٰ بھیجا کرتا ہے تو اگر مرزا صاحب نے اپنے کو بھیجا گیا ہوں کہا تو کونسی بری بات ہو گئی اسکا جواب یہ ہے کہ فی الواقع ہر چیز کو خاص کام کے لئے حق تعالیٰ بھیجا کرتا ہے مثلاً ہواؤں کو پانی برسانے کے لئے۔ اب مرزا صاحب کو دیکھنا چاہیے کہ کس کام کے لئے بھیج گئے ہیں وہ ایک جلیل القدر شخص ہیں اسواسطے تو نہیں بھیجے گئے ہونگے کہ زراعت وغیرہ میں لگاے جائیں کیونکہ انہوں نے زمین داری محو کر علمی خدمت اختیار کی ہے جس سے ہدایت یا ضلالت متعلق ہے اگر انارسلنا الشیاطین کے مدین و نفل میں تو ممکن ہے کہ یہ شیاطین کے لئے کوئی حد مقرر نہیں کی گئی قیامت تک لگا کر نیا لے ہر زمانہ میں پیدا ہوتے رہیں گے اگر مرزا صاحب اسکو قبول کریں گے اور یہی فرمائیں گے کہ میں ہدایت کیلئے بھیجا گیا ہوں جس سے مقصود یہ کہ رسولِ کریمؐ زہر میں شریک ہوں تو یہ بات اہل اسلام ہرگز قبول نہیں کر سکتے اسلئے کہ حق تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرما کر ہمیشہ کے لئے تمام معیون کو مایوس کر دیا غرض میں بھیجا گیا ہوں کہنا انھوں نے اسے دعویٰ رسالت کے اور کوئی بات نہیں اور یہ دعویٰ بوقت قیامت مقام اکمل لازم بھی تھا اسلئے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت شریفہ کے مصداق ہو تو بقل مرزا صاحب ضرور ہوا کہ وہ اسکے مصداق بنیں ورنہ خبر قرآنی خلاف واقع ہو جاتی تھی اور وہ خود کہتے بھی ہیں رسول یاتی من بعدی **احمد** سے اپنی طرف اشارہ ہے غرض اس تقریر سے اور نیز بعض الہامات سے جو خود انہوں نے بیان کیا ہے مثلاً

انی رسول اللہ الیک جمیعاً سے صاف ظاہر ہے کہ او کو دعویٰ رسالت ضرور ہے۔

اب ہم بیان نہایت مختصراً دل سے گذارش کرتے ہیں کہ مرزا صاحب مدعی رسالت ہیں اور جو مدعی رسالت ہو وہ وبال ہے۔ صغیر کافیت ابھی معلوم ہوا کہ کبریٰ کافیت اس حدیث شریف سے ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تقوم الساعة حتی یبعث رجلاً یؤتو قریباً من ثلثین کلہم یزعم انہ رسول اللہ واد احمد و البخاری و مسلم و ابوداؤد و الترمذی عن ابی ہریرہ کذا فی کنز العمال یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لئے کہ قیامت

عہ اس لئے کہ
مرزا صاحب جانتے
دیتے ہیں کہ اس شخص کی
بات تہذیب و دل سے
کہیں جاؤ کہ کھٹکتا
نہیں ۱۲

ہو موقت تک قائم نہ ہوگی جب تک جموٹے دجال قریب تیس کے بخلین گے سب کا دعویٰ
یہی ہو گا کہ وہ اللہ کے بھیجے ہوئے ہیں۔

شکل اول سے پتہ چلا کہ غلام احمد قادیانی دجال ہے تو پہلے ہی ایسا نام رکھا گیا کہ وہ مادہ
تاریخ اس خدمت کا بن سکے یعنی مسائے غلام احمد قادیانی شکل اول دجال ہو تو اس کے
نام نامی سے مادہ تاریخ اس خدمت کی نکل آنا ایک مناسبت کے ساتھ ہو گا بخلاف اسکے

کہ اس عدد سے عیسویت ثابت کی جائے جیسا کہ مرزا صاحب نے کی ہے اب مرزا صاحب
جواز اللہ الامم من لکھے ہیں کہ (گو گرنٹ اگر بڑی دجال ہے) سو اس سے کیا فائدہ۔ قولہ
قرآن شریف نے جو مسیح کے نکلنے کی چودہ سو برس مدت ٹھیکرائی الخ پہلے اس آیت کے
بتلائے کی ضرورت تھی کہ چودہ سو برس تک مسیح کبھی نہ کبھی نکل آئے گا اور اگر حساب جیل سے
نکل آئے گا نام قرار دامت ہے تو جن آیتوں میں عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے اونکے اعداد
نکال کر دیکھ لیجئے کہ چودہ سو برس ہر انحصار نہیں ہو سکتا پہلے سب سے زیادہ مستحق اعداد
نکالنے کے لئے وہ آیت ہے جس میں حقیقہ عیسےٰ یعنی احمدؑ کا ذکر ہے یعنی

آیتہ و بشرا رسول بائی سن بعدی احمد احمد گراس میں سولہ سو نکلے ہیں چونکہ اس میں بہت سے
تخرج کی ضرورت ہے اسلئے مرزا صاحب اپنے کام میں اسکو نہ لائے جب انکو اس
مضمون کی کوئی آیت نہ ملی جس میں عیسیٰ یا احمد کا ذکر ہو تو یہ مجبوری یہ آیت اختیار کی وانا
علیٰ وھاب لہ لقاد مرون جسکے معنی یہ ہیں کہ ہم اوس کے لیجا نے پر قادر ہیں

اب یہ نہیں معلوم کہ کس کے لیجا نے پر قادر ہیں کیونکہ آیت تو پوری ذکر ہی نہیں کی جس سے
ضمیر کا مرجع معلوم ہوا اسلئے کہ اوسکے اعداد بہت بڑھ جاتے ہیں اس الہام کو انہوں نے
اس طرح اوتھا یا کہ اس میں اسلامی چاند کے سلج کی راتوں کی طرف اشارہ ہے جس سے ہر شخص

سمجھ جائے کہ ضمیر چاند کی طرف پھرتی ہے اور چاند جانے سے سلج ہو جاتا ہے
مگر پوری آیت جو دی گئی تھی تو اس میں چاند کا ذکر ہی نہیں بلکہ یہ ذکر ہے کہ ہم آسمان سے اندازہ
کا پانی برسا کر اسکو زمین میں رکھتے ہیں پھر اوس کے بعد فرمایا کہ ہم اسکو بھی لیجا نے پر
قادر ہیں کما قل تعالے و انزلنا من السماء ماء بقدر دفاسکنا و فی الاہن

معہ ذکر فی رسالہ
مقام مرزا صاحب
امرت سر ۱۲

والاعلیٰ ذہاب بلہ لقادسرون۔ اس صورت میں مرزا صاحب نے ۱۲۴۷ھ کے
 حدیث کی آیت جو اس غرض سے نکالی تھی کہ اپنے ظہور کے پیشتر اسلام کا چاند ڈوب جائیگا
 وہ بھی صحیح نہیں ہے بلکہ اس میں بھی تحریف کی ضرورت پڑی کیونکہ یہ کی تضمیر کو چاند کی طرف
 پہنچا دیا جسکا ذکر ہی نہیں تاکہ جہاں اعتبار کر کے سمجھ لیں شاید اوپر اسکا ذکر ہو گا پھر غلام احمد
 قادیانی سے یہ نکالا کہ تیرہ سو برس میں عیسیٰ بخلیفہ گاہ دیکھئے کہ اس سلسلہ تقریر کی ابتداء یہ
 تھی کہ عیسیٰ علیہ السلام نے خبر دی کہ میرے بعد ایک رسول آئینگے جنکا نام احمد ہے
 یہ تحریف کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق نہیں آتی پہر یہ بات بنائی کہ قرآن شریف
 سے ثابت ہے کہ جو وہ سو برس تک عیسیٰ بخلیفہ گاہ اس بات کے ثابت کرنے کیلئے
 کہ عیسیٰ تیرہ سو برس میں نکل پڑا ایک آیت پیش کی کہ قرآن سے ثابت ہے کہ ۱۲۴۷ھ میں
 اسلام کا چاند غروب کر گیا حالانکہ ۱۲۴۷ھ میں چاند کا ذکر ہے نہ ۱۲۴۷ھ کا پھر اپنے نام کے مجروح
 اعداد ۱۳۰۰ سے یہ مطلب نکالا کہ عیسے کے نکلنے کا سنہ یہی ہے معلوم نہیں
 کہ اس سنہ کے ساتھ عیسے کو کیا مناسبت پہلے کوئی آیت یا حدیث سے یہ ثابت کرنا ضرور
 تھا کہ عیسے ۱۲۴۷ھ میں بخلیفہ گاہ کے بعد اگر یہ نام کے اعداد لکھے جاتے تو ایک شاعرانہ مضمون
 کی دلیل بن سکتی اس تقریر سے تو وہ بھی نہ بنی۔

مرزا صاحب نے جو طریقہ ایجاد کیا ہے کہ کچھ کنی وزبادی کر کے آیت یا حدیث کو اپنے مطلب کی
 تائید میں لے لیتے ہیں یہ طریقہ کوئی قابل تحسین نہیں اکثر آزاد غیر متدین بھی کام کیا کرتے ہیں
 مرزا صاحب ازالہ الآلہام میں لکھتے ہیں اور یہ الہام (الانزلناہ قریبا من القادیان)
 وباللہ الحق انزلناہ وباللہ الحق نزل دکان وعد اللہ مفعولا) جو ہا ہیں
 احمدیہ میں جمیپ چکا ہے بصراحت اللہ باواز بلند ظاہر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف
 میں یا احادیث نبویہ میں بدیشگوئی ضرور موجود ہے اسکے بعد لکھتے ہیں کہ کشفی طور پر مینے
 دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر باواز بلند قرآن شریف
 پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا (انما انزلناہ قریبا
 من القادیان) تو میں نے نہ کہ بہت تعجب سے کہا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف

میں لکھا ہوا ہے تب انہوں نے کہا یہ دیکھو لکھا ہوا ہے تب میں نے نظر چڑا کر دیکھا تو معلوم
 ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت
 لکھی ہوئی موجود ہے تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن میں
 میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تین ٹھنڈوں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج
 کیا گیا ہے کہ مدینہ قادیان مرزا صاحب کے دعوے عیسویت پر جب یہ اعتراض ہوا کہ عیسیٰ
 علیہ السلام کا دمشق میں اترنا صحیح صحیح احادیث سے ثابت ہے تو انہوں نے خود یہ سوال کر کے
 اسکا جواب دیا کہ دمشق کا لفظ محض استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے چونکہ امام میں کا
 مظلومانہ واقعہ خدا تعالیٰ کے نظر میں بہت عظمت و وقعت رکھتا ہے اور یہ واقعہ حضرت
 مسیح کے واقعہ سے ایسا ہزنگ ہے کہ عیسائیوں کو بھی اس میں کلام نہیں ہوگا اسلئے
 خدا تعالیٰ نے چاہا کہ آئے والے زمانہ کو بھی اس کی عظمت اور سچی مشابہت سے متنبیہ
 کرے اسوجہ سے دمشق کا لفظ بطور استعارہ کہا گیا تاکہ پڑھنے والوں کی آنکھوں کے
 سامنے وہ زمانہ آجائے جس میں نخت جگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مسیح کے
 طرح کمال درجہ کے ظلم اور جور و جفا کے راہ سے دمشق شہید کے محاصرہ میں آکر قتل
 کئے گئے سو خدا تعالیٰ اس دمشق کو جس سے ایسے ظلم پر احکام نکلے تھے اور
 جس ایسے سنگدل اور سیاہ درون لوگ پیدا ہو گئے تھے اس غرض سے تشبیہ بنا کر لکھا کہ
 اب مثیل دمشق ہل اور ایمان بھیلانے کا ہیڈ کوارٹر ہو گا کیونکہ اکثر نبی ظالموں کی بستی
 ہی میں آتے رہے ہیں اور خدا تعالیٰ لعنت کی جگہ کو ہرکت کے مکانات بناتا رہتا
 ہے اس استعارہ کو خدا تعالیٰ نے اسلئے اختیار کیا کہ پڑھنے والے دو نائدہ
 اس سے حاصل کریں ایک یہ کہ امام مظلوم حسین رضی اللہ عنہ کا دردناک واقعہ شہادت
 جسکی دمشق کے لفظ میں بطور پیشگوئی اشارہ کی طرز بہ حدیث نبوی میں خبر دی گئی اسکی
 عظمت اور وقعت و لون پر محفل جائے دوسرا یہ کہ تاریخی طور پر معلوم کہ مراد میں کہ جیسے
 دمشق میں رہنے والے دراصل یہودی نہیں تھے مگر یہودیوں کے کام انہوں نے کئے
 ایسا ہی جو مسیح آئو الا ہے دراصل مسیح نہیں ہے مگر مسیح کے روحانی حالت کا قیام ہے

اس جگہ بغیر اس شخص کے کہ جس کے دل میں حسین کی عظمت نہ ہو جہونی چاہئے ہر ایک شخص اس مشقی خصوصیت کو جو ہم نے بیان کی ہے کمال بشرح صدر سے ضرور قبول کرے گا اور نہ صرف قبول بلکہ اس مضمون پر نظر معائنہ کرنے سے حق یقین تک پہنچ جائیگا۔
اس تقریر میں مرزا صاحب نے کئی امور ثابت کیے ہیں

(۱) قرآن شریف میں قادیان کا نام موجود ہے۔

(۲) قادیان دمشق میں مشاہد بہت معنوی ہے۔

(۳) حدیث شریف میں قادیان بلفظ دمشق بیان کیا گیا۔

(۴) دمشق کے لوگ ظالم ہونے کی وجہ سے قادیان میں برکت پہنچ گئی اور عدل کا ہمد کوڑا مبرا

(۵) عیسیٰ علیہ السلام کے دمشق میں اترنے کی پیش گوئی جو حدیث شریف میں ہے لفظ دمشق میں امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے واقعہ کا اشارہ ہے۔

(۶) یہ بات یقینی طور پر معلوم ہو گئی کہ جیسے دمشق میں قبل یہود کے تھے ایسا ہی قادیان میں مسیح کا ٹیل آئے گا۔

قرآن میں قادیان کا نام تلاش کرنے کی ضرورت مرزا صاحب کو اس وجہ سے ہوئی کہ انا انزلنا قریبا من القادیان کا الہام ہوا تھا چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ یہ الہام بمصر اہل اور با واد بلند ظاہر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔

اس سے ایک نئی بات معلوم ہوئی کہ الہام میں جس چیز کا نام ہو وہ نام قرآن میں ضرور ہوا کرتا ہے اگر صرف یہی ایک آیت انا انزلنا قریبا من القادیان قرآن میں بڑی بادی جاتی تو چند ان فکر کی بات نہ تھی یہ ایک عہد تھی کی طرح منٹ لی جاتی مگر اس قاعدہ نے تو کہہ ہی توڑ دیا کہ جو چیز الہام میں ہو وہ قرآن میں بھی ہوگی مرزا صاحب کے الہام کو کچھ سلسلہ ایک مدت دراز سے جاری ہے اور ابھی اسکے ختم ہونے کی توقع بھی نہیں بلکہ زیادتی ہی کا اندیشہ ہے اس لئے کہ جہد جنگی بڑھتی جائے گی الہاموں کی آمد زیادہ ہوگی اور اگلے پچھلے الہاموں کی آیتیں بڑھتی جائیں گی جس سے بجائے خود ایک دوسرا قرآن تیار ہو جائے گا قادیان والی آیت ایک عالم کو برہم کر رہی ہے جب وہ پوچھتا

پوٹ نیا قرآن جھلیکا تو معلوم نہیں کیسی قیامت برپا کرے گی

روز اول کہ سیر زلف تو دیدیم لغتم کہ پریشانی این سلسلہ را آخریت

اس الہام میں یہ نہیں معلوم ہوا کہ انا انزلناہ کی ضمیر کس طرف پھرتی ہے اگر قرآن کی طرف ہے تو چند دن مضائقہ نہیں اس لئے کہ جو قرآن قادیان میں اترتا ہے وہ میں قادیان کا نام بے موقع نہ ہو گا مگر مرزا صاحب کا اسپر راضی ہونا دشوار ہے وہ تو یہی فرما دیں گے کہ اگر جعلی قرآن میں بہائی صاحب نے یہ آیت بڑی بادی تو لطف ہی کیا رہا عظمت و شان قادیان تو جب ہو گی کہ قرآن قدیم میں یہ آیت بڑے اسید جہ سے یہ کہتے ہیں کہ قادیان کا نام اعزاز کے ساتھ مثل مکہ و مدینہ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے اور انزلناہ کی ضمیر مسیح وغیرہ کے طرف پہنچ سکتی اس لئے کہ اس کا ذکر پہلے نہیں جو شرط ضمیر غائب ہے اور اگر یہی مطلب ہوتا تو مثل دوسرے الہاموں کے انزلناک بصیغہ خطاب ہوتا یا مرزا صاحب خود کہہ دیتے کہ انا انزلناہ کی ضمیر میری طرف پھرتی ہے اور جہاں قرآن شریف میں انا انزلناہ اور بالحق انا انزلناہ و بالحق نزل دار ہے قرآن شریف کی طرف ضمیر پھرتی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ انا انزلناہ کی ضمیر قرآن ہی کی طرف پھرتی ہے مگر جب واقعہ پر نظر ڈالی جائے تو یہ امر کسی پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن قریب قادیان نہیں انا لایا گیا اور ہم مرزا صاحب پر بھی چوٹ کا الزام نہیں لگا سکتے کہ نبی الہام ہونے کے کہنا کہ مجھے یہ الہام ہوا اب سخت دشواری یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب کو سچے کہیں تو قرآن کا قادیان میں اتنا واقعہ کے خلاف ہے اور اگر واقعہ کا لحاظ کریں تو مرزا صاحب جھوٹے ہو جاتے ہیں۔ مگر تطبیق و توفیق کی ضرورت نے ہمیں ایک ایسا کھلا راستہ دکھلادیا کہ ہم اس سے ہرگز چشم پوشی نہیں کر سکتے وہ یہ کہ انا انزلناہ کا کہنے والا کوئی دوسرا ہی ہے جسکی تصدیق خود مرزا صاحب ہر جگہ کرتے ہیں چنانچہ ضرورۃ الامام میں کہتے ہیں جب کہ سید عبد القادر جیسے اہل باطن و مرد و فرد کو شیطانی الہام ہوا تو دوسرے عامتہ الناس اس سے کیونکر بچ سکتے ہیں۔ اس وحدت میں مرزا صاحب کی تصدیق بھی ہو جاتی ہے کہ اوکو الہام ضرور ہوا اور قرآن شریف کا قادیان میں اتنا بھی نہیں لازم آتا البتہ صرف اتنی جرأت کی

ضرورت ہے کہ وہ الہام شیطانی مان لیا جائے اور یہ چند ان بنسہا سہی نہیں اسلئے کہ جب ہم خلافت واقع اور مجبوت کے مقابل میں اسکو لاکر دیکھتے ہیں تو بمصدق من اسلی سلیتین فیخیرا ہونہ کے اسکو الہام شیطانی سمجھنا مرزا صاحب کو بھی مفید ہے اسلئے کہ جھوٹا رسول ہرگز نہیں ہو سکتا جسکا دعو سے مرزا صاحب بکو ہے اور نہ مجدد و امام زمان کی یہ شان ہے کہ خلافت واقعہ یا جہونٹ کوئی خبر دے رہا الہام شیطانی سو بقول مرزا صاحب بڑے بڑے لوگوں کو ہرچکا ہے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اس صورت میں مرزا صاحب اپنی ذات سے بری الذمہ ہو جائینگے کہ جو کچھ انہوں نے واقعہ میں دیکھا کہدیا اس سے کیا بحث کہ دکھانے والا کون تھا وہ فعل مرزا صاحب کا نہیں جو اس کے ذمہ دار ہوں بلکہ دکھانے والا قابل مواخذہ ہوگا ہر چند وہ اپنی براست ظاہر کرے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے

كَمْ مِثْلِ الشَّيْطَانِ اِذْ قَالَ لِلْاِنْسَانِ اَكْفُزْ لَا اَكْفُزْ قَالَ اِنِّىْ بَرِّىْ مِنْكَ اِنِّىْ اَخَافُ اللّٰهَ رَبَّ الْعَالَمِیْنَ مگر مواخذہ سے وہ بری نہیں ہو سکتا جیسا کہ اوسى شیر نلف کے آخر میں ہے فکان عاقبتھا اھما فی النار۔

البتہ ایک الزام مرزا صاحب کے ذمہ عاید ہوگا کہ انہوں نے الہام شیطانی اور روحانی میں فرق نہ کیا مگر اہل دانش اس باب میں بھی اوںکو معذور رکھ سکتے ہیں کہ الہام ایک کیفیت وجدانی کا نام ہے جو انسان میں پائی جاتی ہے اور وہ اوکھنے میں احساس کرتا ہے یہ کیا معلوم وہ کہانی سے آئی جب شیطان الہام کرنے پر قادر ہے تو وہ ایسا بے وقوف نہیں کہ اپنا نام اس الہام کے وقت بتا کر خبردار کر دے جس سے اسکا مقصود فوت ہو جاے غرض اس الہام کو شیطانی کہیں تو مرزا صاحب کے ذمہ اس کا قصور عاید نہیں ہو سکتا مگر مرزا صاحب کو یہ فرمان سزاوار نہیں کہ قرآن شریف میں قادیان کا نام ہے مرزا صاحب کو اپنے الہام و مکاشفہ پر کس قدر دتوق ہے جسے کہتے ہیں کہ یہ الہام بصراحت اور باواز بلند کہہ رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں ہے اھ آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم کے مکاشفہ کی نسبت کہتے ہیں کہ اُس میں ایک ایسا الہام رہتا ہے کہ اس کی تعبیر کی حاجت ہوتی ہے چنانچہ اوپر معلوم ہوا۔ ا د نے قادیان سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب آجی

مکاشفہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاشفہ سے کس قدر بڑھا رہا ہے میں اور کس قدر اپنی
 فضیلت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اس باب میں بیان کر رہا ہے میں مگر آخری زمانہ کے مسلمانوں
 اس کی کیا پروا۔ وہ کہتے ہیں کہ قادیان اور دمشق میں مشابہت معنوی ہے اسلئے کہ امام حسین اور
 عیسیٰ علیہما السلام کے واقعہ نہایت ہمزگ حسین مطلب اسکا یہ ہوا کہ قادیان مشہ اور دمشق مشہ
 ہے اور وجہ شبہہ مظلومیت کا مقام ہونا مرزا صاحب کو ضرور تھا کہ دونوں واقعوں کی ہمزگی پہلے
 ثابت کرے کیونکہ قرآن شریف سے تو معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نہ مارے گئے نہ
 سولی پر چڑھائے گئے بلکہ نہایت عظمت و شان کے ساتھ شادان و فرحان آسمان پر چلے گئے
 چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم و
 قوله تعالى وما قتلوه يقينا بل رفع الله الجسد اور اگر بالفرض عیسیٰ علیہ السلام بحالت
 مظلونی سولی پر چڑھائے بھی گئے جیسے مرزا صاحب کہتے ہیں تو پہلے یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسیٰ
 علیہ السلام پر قادیان میں ظلم ہوا تھا تاکہ قادیان اور دمشق میں مشابہت ثابت ہو جو مقصود اس تقریر
 سے ہے اور اس کے ساتھ یہ بھی ثابت کیا جانا کہ امام حسین علیہ السلام دمشق میں مظلوم شہید ہو
 کیونکہ ان دونوں شہروں میں جو مشابہت بیان کی جا رہی ہے اوس میں وجہ شبہہ یہی ہے کہ دونوں
 مظلومیت کے مقام میں اور اگر وجہ شبہہ یہ ہے کہ اہل احکام ظلم کے مقام میں تو یہ ثابت
 کرنا ضرور تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو سولی پر چڑھانے کے احکام قادیان سے جاری ہوئے تھے
 جیسے دمشق سے امام حسین پر ظلم کرنے کے احکام جاری ہوئے اور یہ دونوں امرو خلاف واقع
 ہیں یعنی نہ دمشق میں امام حسین پر ظلم ہوا نہ قادیان میں عیسیٰ علیہ السلام پر پیران دونوں واقعوں
 ہمزگ ہونے سے قادیان و دمشق میں مشابہت کہاں سے آگئی کیونکہ وجہ شبہہ طرفین میں موجود نہیں
 حالانکہ مشابہت کیلئے اس کا طرفین میں موجود ہونا ضرور ہے۔

پھر مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ لفظ دمشق بطور استعارہ قادیان پر استعمال کیا گیا اس حدیث میں
 کی طرف اشارہ ہے اذ بعث الله المسلمين ابن مريم فينزل عند المنارة البيضاء
 شرقي دمشق یعنی عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے شرقی جانب منارہ کے پاس اتریں گے
 مقصود انکسار ہے کہ دمشق سے مراد قادیان ہے عمداً اہل علم اس بات کو جانتے ہیں کہ استعارہ

ایک قسم کا مجاز ہے اسلئے کہ اس میں بھی لفظ اپنے معنی موضوع لے میں متعل نہیں ہوتا اس وجہ سے وہاں ایسے قرینہ کی ضرورت ہے کہ معنی موضوع لے مراد ہونے کو صراحت بتا دے یہ امر ظاہر ہے کہ اگر کوئی کہے کہ میں نے ایک شیر کو دیکھا تو اس سے یہی سمجھا جائیگا کہ شیر کو دیکھا ہو گا یہ کوئی نہ سمجھے گا کسی جو لغز آدمی کو اسنے دیکھا ہے جب تک کوئی قرینہ اور سپر قائم نہ کیا جائے اور اگر یوں کہے میں نے ایک خیر کو دیکھا جو تیر چلا رہا تھا تو اس سے ہر شخص سمجھ جائے گا کہ اس نے شیر کو دیکھا نہیں بلکہ کسی جو لغز آدمی کو دیکھا ہے کیونکہ تیر چلانا اس امر پر قرینہ ہے کہ شیر کے حقیقی معنی مراد نہیں اس صاف ظاہر ہے کہ جب تک قرینہ قائم نہ ہو معنی حقیقی متروک نہیں ہو سکتے اب دیکھئے کہ اگر اس حدیث شریف میں دمشق کے حقیقی معنی متروک ہو سکتے اور قادیان اس سے مراد ہوتا تو اس پر کوئی قرینہ ضرور ہوتا حالانکہ کوئی قرینہ نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ دمشق اپنے معنی موضوع لے میں متعل ہے اور قادیان اس سے مراد سمجھا محض غلط ہے۔

اور نیز علم بیان میں مصرع ہے کہ استعارہ اعلام میں جائز نہیں مثلاً کہا جائے کہ فلان شخص کہ مفسد میں داخل ہوا اور اس سے یہ مراد لی کہ دہلی یا لکھنؤ میں داخل ہوا تو ہرگز صحیح نہیں اس طرح دمشق سے قادیان مراد لینا صحیح نہیں شاید بیان یہ کہا جائے گا کہ سخی کو حاتم کہنا صحیح ہے حالانکہ حاتم بھی ایک شخص کا نام تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حاتم سخاوت میں ایسا مشہور ہے کہ شخصی معنی کے طرف ذہن نہیں جاتا بلکہ حاتم کہنا اور جو اد کہنا برابر ہے۔

اسوجہ سے گویا علمی معنی اس کے متروک ہو گئے چنانچہ تمام کتب فہرین مصرع ہے اور ظاہر ہے کہ دمشق میں یہ بات صادق نہیں آتی جس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسے علیہ السلام کا دمشق میں اترنا بیان فرمایا اس وقت یہ کوئی نہیں جانتا تھا کہ وہ محل اجرائے احکام ظلم ہے بلکہ برکات اوسکے مسلمانوں کے اعتقاد میں وہ نہایت عمدہ اور برگزیدہ مقام تھا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت فضیلت اوسکی بیان فرمائی تھی چنانچہ صحیح روایتوں میں وارد ہے کہ شام اللہ تعالیٰ کے پاس تمام شہروں میں برگزیدہ اور پسندیدہ مقام اور خداے تعالیٰ کے بہترین ملکوں میں سے ایک ہے اور فاس دمشق کی فضیلت میں یہ وارد ہے کہ شام کے تمام شہروں میں دمشق بہتر ہے۔ پھر غور کیا جائے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دمشق کے فضائل بیان فرمائے تو صحابہ اور

تلم است میں اوسکی عہدگی مشہور ہوگی یا بقول مرزا صاحب اوسکی خرابی کہ وہاں کے لوگ بدترین خلق ہیں اگرچہ زبردیزید نے ظلم کے احکام جاری کئے تو اس سے دمشق کی ذاتی فضیلت کو کیا نقصان جیسے ابو جہل وغیرہ سے مکہ معظمہ کی عظمت میں کوئی نقص نہ آیا یا تو قاعدہ سے کہ جہاں اچھے لوگ بکثرت ہوتے ہیں جب دبر سے بھی ہوتے ہیں بڑی حیرت کی بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو دمشق کو اچھا اور امین رہنے والوں کی تعریف فرمادیں اور مرزا صاحب برخلاف اسکے یہ کہتے ہیں کہ وہ برا اور اس میں رہنے والے نہایت برے عین کیسی بے باکی ہے کہ اہی ہوئے کا دعوے اور اوپر یہ مخالفت نفوذ باشر من ذلک۔ اب دیکھئے کہ نہ دمشق میں کوئی ذاتی برائی سے نہ باعتبار واقعہ کے اس میں کوئی ہلٹی آئی نہ قادیان و دمشق میں کسی بات میں مشابہت ہے نہ استعارہ دمشق کا علم ہونے کی وجہ سے صحیح ہو سکتا ہے مگر مرزا صاحب زبردستی نزول عیسیٰ علیہ السلام کی حدیث کو چھوٹی بنانے کے فکر میں ہیں کہتر حسین کہ نیلے اتریں گے نہ دمشق اونکے اترنے کی جگہ سے اگر نیلے ہوں تو میں ہوں اور اگر اونکے اترنے کی جگہ ہے تو قادیان ہے یہاں مجنون کی حکایت یاد آتی ہے کسی نے اس سے پوچھا کہ خلافت امام حسین کا حق تھا یا یزید کا اوسنے کہا کہ نہ اونکا حق تھا نہ اوسکا میری نیلے کا حق تھا مرزا صاحب بھی چونکہ عیسویت کے مشت حسین اس قسم کی بات کہیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں مگر مسلمانوں کو بلاہیہ کہ ایسے مجنونانہ مضامین کو قابل اعتماد نہ سمجھیں۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے دمشق کو نشانہ بنا کر لکھا کہ اب فیل و شق عدل اور ایمان پھیلانے کا میدان ہو گا کیونکہ اکثر نبی ظالموں کی بستی میں آتے رہتے ہیں۔

حاصل یہ کہ قادیان قبل و شق سے یعنی ظالموں کی بستی ہے اور ایسے بستیوں میں انبیاء آتے رہتے ہیں اسلئے خود بدولت قادیان میں عدل پھیلانے کو آئے ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ وہ ختم نبوت کے قائل نہیں ہیں تو کہا کہ انبیاء ایسی بستیوں میں آتے رہتے ہیں اگر ختم نبوت کے قائل ہوتے تو آتے رہتے تھے کہتے ہیں قادیان کا ظالموں کی بستی ہونا ثابت کر کے کہا کہ اسی بستیوں میں انبیاء آتے رہتے ہیں اور ساتھ ہی یہ دعویٰ کیا کہ میں اوس میں

لہان و عدل پھیلائے کو آیا ہوں اور نیز گہستہ میں کہ آخری زمانہ میں بر طبق پیش گوئی احمد مصباح گیا
جیسا کہ اوپر معلوم ہوا تو اب اونکے دعوے نبوت میں کیا شک ہے۔

مرزا صاحب نبوت کی طرح میں قادیان کے لوگوں کو زبردستی ظالم بنا رہے ہیں نہ کسی سے
یہ سنا کہ قادیان ظالموں کی بستی ہے نہ کوئی اوس میں ظلم کا ایسا واقعہ کتب تواریخ سے ثابت ہے کہ غیر
معمولی طور پر یادگار ہو سکتا ہے اسکا انکار نہیں کر سکتے کہ مرزا صاحب پر وہاں کے لوگوں نے
یورپیش کی ہوگی مگر وہ ہمارے اوس میں معذور ہیں کیونکہ مرزا صاحب نے مسلمانوں کی دل آزاری
اور اشتعالک طبع کا کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا اونکے علما و مشائخین زمانہ پر گالیوں اور لعنت کی
وہ بوجھاؤ کی کہ الامان جسکو آپ دیکھ چکے اونکی دینی کتابوں کو لکھا کہ شرک سے بھری ہوئی ہیں
اونکے اعلیٰ درجہ کے مقتدا یعنی صحابہ اور تابعین و محدثین وغیرہم پر شرک کا الزام لگایا
اونکے نبی کی شان میں جو ایت وارد ہوئی اوس کے مصداق خود بن بیٹھے اونکی کتاب یعنی
قرآن شریف میں تحریف کر کے بگاڑنے کا گویا بیڑا اٹھایا۔ نبوت اور رسالت کا دعوے کر کے
اون کے نبی کی ریاست کو جو قیامت تک قائم ہے چھیننا چاہا اس پر بھی اگر وہ لوگ برہم نہ ہوئے
تو خدا اور رسول کے پاس اونکا نام کس زمرہ میں لکھا جاتا اور مجسمہ ثنوں میں اونکی کس درجہ کی تخریج
اور بے غیرتی ثابت ہوتی کیا سہمی بے غیرت مسلمان ہو ممکن نہیں کہ اتنی باتیں سنکر اوسکی
رگ حیمت جوش میں نہ آئے۔ مرزا صاحب اگر گورنمنٹ کی حمایت میں نہ ہوتے تو دیکھتے کہ
قادیان ہی کے لوگ کیا کرتے اب بھی کسی اسلامی سلطنت میں اپنے تصنیفات نے جاہل
اور پھر دیکھیں کہ کیا کیفیت ہوتی ہے۔ مرزا صاحب کو گورنمنٹ کا بہت شکریہ کرنا چاہئے مگر بجا
شکریہ کے گورنمنٹ کو جہاں کہتے ہیں جیسا کہ رسالہ عقائد مرزا مطبوعہ امرت سر میں لکھا ہے اور وہ
قادیان کی گورنمنٹ کو ظالم قرار دیتے ہیں کیونکہ اسکو دمشق کے ساتھ تشبیہ وے رہے ہیں
جبکہ مطلب صاف ظاہر ہے کہ جیسے دمشق کی حکومت ہے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر
ظلم اور بیداد کے احکام جاری ہوئے قادیان کی حکومت سے بھی ایسا ہی ہوا ورنہ ہر شخص
جانتا ہے کہ حضرت امام حسین پر دمشق میں ظلم نہیں ہوا جس سے مرزا صاحب کی مظلومیت
قادیان میں بطور تشبیہ ثابت ہو۔ سان شرع شریف سے تو دمشق کی طرح ثابت ہے مگر مرزا صاحب

اوسکی زہمت اس بنا پر کرتے ہیں کہ اوس میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ برائے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیاس برس بعد ظلم ہوا حالانکہ حضرت نے شہادت کا واقعہ جو بیان فرمایا اوس میں اگر دمشق کا نام بھی ہوتا تو یہ سمجھا جاتا کہ یہ شہر دارالظلم ہو گا برخلاف اوس کے خاص طور پر صراحت و تشبیہ کی تعریف کی جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اگر صرف اس بنا پر کہ کسی زبان میں کسی شہر میں ظلم ہوا اور ایسے شہر کا نام لینے سے اوس ظلم کی طرف اشارہ ہوتا ہو تو یہ لازم آئیگا کہ جہاں کہ معظّمہ کا نام قرآن و حدیث میں آئے اون تمام اذیتوں کی طرف اشارہ ہو جائے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دس بارہ سال تک ہوتی رہیں جن کا حال متعدد احادیث میں موجود ہے۔ اہل اسلام پر اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اوستے تکلیف کا صدمہ اس قدر ہونا چاہئے کہ اپنی یا اور کسی کی موت سے جو چہ جائیکہ اتنی مدت مدیدہ تک پیہم صدمات و تکالیف مخافہ جاری رہے جس سے ہجرت کی نوبت پہنچے اگر ذکر کہ سے اشارہ اوس تمام اذیتوں کی طرف ہو تو وہ شہر مبارک بقول مرزا صاحب مصادیقہ مبغوض ہونا چاہئے حالانکہ کسی حدیث سے مرزا صاحب اوس کا مبغوض ہونا ثابت کر سکیں گے نہ کوئی مسلمان اوسکو مبغوض کہہ سکتا ہے کیونکہ چند بد معاشوں کے ظلم و زیادتی سے کوئی مرتکب اور مدوح شہر مبغوض نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب جو دمشق کو مبغوض قرار دے رہے ہیں نہ صرف کارساری اور خود غرضی ہے قطعہ و درہف انگاہ ہے عوام الناس کو جو ظالمین ہوتے ہیں ایک واقعہ جانکاہ یا دلا کر اوسکی خرابی کی حجت کی طرف متوجہ کر دیں اور ساتھ ہی وہی بہت قلدیان میں قائم کر کے دمشق سے مدعا و بیان کریں جس سے اپنی مسمویت جہلا کے پاس چھپ جائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود و صریح نیت ہو جائے اسلئے کہ مقصود اوس حدیث ثعلف سے اسقدر ہے کہ علی علیہ السلام دمشق میں اتریں گے تاو کے میاق و سباق میں امام حسین رضی اللہ عنہ کا نام ہے نہ دمشق کی خرابی نہ کسی طرف اشارہ ہے اب یہ کہے کہ یہ مبین کملی تلافی ہے۔

مرزا صاحب کو مذکور تھا کہ قادیان کو دمشق ثابت کریں اسلئے کہ اسطے قائم کرنے کی ضرورت ہو کہ قادیان کے لوگ یزیدی الطعن میں الراسلو کہ بنا نہ منظور ہوا تو یہ آریہ شریف ان اہل بیت و جمع للناس للادی بکۃ مبادی وھدن للعالمین پیش کر کے وہی تقریر دے کر کہہ گا

لفظ محض استعلاء کے طور پر استعمال کیا گیا چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وہاں نہایت ظلم ہوا اور قادیان میں ابو جہلی الطبع کو کون نے اپنے پروساہی ظلم کیا اس لئے کہ اسے قادیان میں ادھر رہے بمناسبت مردم پریدی الطبع قادیان دمشق ہو تو بہ مناسبت ابو جہلی الطبع قادیان کہہ بنے کو کیا دیر۔

مرزا صاحب کی غم خاوری حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے نسبت سلام وستانی سے کہ نہیں ان حضرت کو ان امور سے کام ہی کیا۔ وہاں تو طلائف بے دھڑک حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر اعتراضات ہوتے ہیں کہ انہوں نے خواہ مخواہ سلطنت میں دخلت کر کے مخالفت کی جیسا کہ صاحب عصائے موسیٰ نے مدلل کہا ہے اور خط مولوی نوز الدین صاحب جو مرزا صاحب کے اعلیٰ درجہ کے حواریں دین سے ہیں نقل کیا ہے جسکا حاصل مضمون یہ ہے کہ لایلا اغم المؤمنین من جحی و احمد بن ثلثین وارد ہے حضرت امام اس حشر میں کیوں جا گئے صحابہ کی مشرت کے خلاف کیوں کیا۔

لیکن جب حضرت امام حسین کی حرکت و مخالفت قابل مواخذہ و اعتراض نہیں ہے تو یہ اظہار خوش اعتقادی غرض آئینہ نہیں تو کیا ہے۔ اگر مرزا صاحب کی خوش اعتقادی دلی ہو تو اودن کے مریدین کو کبھی ایسی تقریروں کی جرات نہ ہوتی۔

تو یہ فرمائے ہیں کہ بعضی طور پر سے معلوم ہو گیا کہ جیسے دمشق میں شیل یہود کے تھے ایسا ہی قادیان میں سچ کا شیل آئیگا۔ سبحان اللہ کجا دمشق کجا قادیان بھر طر فذیہ کہ تمام مسلمانوں کو یقین بھی آگیا مرزا صاحب کو یقین ایسے بانوٹکا ہوا کرتا ہے لیکن احادیث صحیحہ پر یقین نہیں آتا اللہم انا نعوذک من شرہا ففسا۔ یہ چند تحریفیں جو مرزا صاحب کی لکھی گئیں مشے نمونہ از خرفاری ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ سبب نصرت وقت اور بھی لگی جائیگی اس وقت اکثر احباب کی میراٹے ہوئی کہ قبل یہ رالفا الفرحی جبکہ لکھا گیا طبع کرادیا جاتا کہ سبکو توفیق ازیل ہوا ہے وہاں سے وہاں ہو اسلئے اس حصہ کو میں اس وجہ پر ختم کرتا ہوں کہ الہی طفیل نے جبب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل اسلام کو توفیق عطا فرما کہ جو راہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلائی اور صحیح ہے اسکا بلقی حق اور پیر و جامع رہا اور کیا وہ زمین معروف اور نئے نئے دین

والعین و خیالات سے محترز اور محفوظ رہیں آمین۔

تاریخ طبع زاد جناب معالی القاب مولوی مظفر الدین صاحب المقتضیٰ معالی عم فیضہ

چھ مولا سے من مکتدائے زمین
آند غور اگر طلب کار تھی
ایسا سنو فرمو، غبار حق
مومن جو نرسند قبیح و
اشو، از خیالات، طلس بروں
بے سند و تمسین بن کار حق

مقلد دم گنت تاریخ طبع
از بے حلوہ نفس ابوار حق

غلط نامہ الزوار الحق

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۳	۱۱	یَقْتَنُونَ	۸	۱۴	لے	کے	۱۵
۳	۱۱	مَرَّتَيْنِ	۸	۲۰	ہوتا	ہوتا	۱۶
۲	۶	کو	گو	۴	ورنہ	اورنہ	۱۷
۲	۸	کو	گو	۱۰	بھر	پھر	۱۸
۵	۲	کا	.	۱۳	پڑھا دیتے	بڑھا دیتے	۱۹
۵	۳	لقیمۃ	القیمۃ	۱۴	اللہ	للہ	۲۰
۵	۲۲	شخص	شخص	۱۲	گھڑا	کھڑا	۲۱
۶	۱۴	غاز	ونماز	۱۲	کونج	کونج	۲۲
۷	۱۲	ابوالب	بولب	۱۷	بیدو	بیدو	۲۳

۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳
۱۸	۱۲	پسند	بسنه	۲۵	۱۵	قتل	قتلت
۱۸	۲۰	اور	وہ	۲۵	۱۵	حیتہ	احییتہ
۱۹	۱	بینہا	بینہما	۲۶	۱۰	ہوے	ہوتا ہے
۱۹	۱	یعیث	یعیث	۲۷	۱۵	بصیر	بصیرۃ
۱۹	۷	ادک	ادرك	۲۷	۲۰	نروے	نرورہے
۲۱	۶	والخنازیر	والخنازیر	۲۸	۱۳	ہزارون	ہزارون
۲۲	۱۱	ہو جائے	ہو جائیگی	۲۸	۲۰	جاتا	جاتا
۲۲	۱۵	قار	قال	۲۸	۲۱	متن	نین
۲۳	۴	از	اشد	۲۹	۱۶	مریان	عمریان
۲۳	۱۱	کرر	کرنے	۲۹	۱۸	ملاقاتوں	ملاقاتوں
۲۳	۱۴	گردی	کردی	۳۱	۲	تاویل	تاویل
۲۵	۱۲	تنی	تلی	۳۱	۵	سمجھتے	سمجھے

فہرست	فہرست	فہرست	فہرست	فہرست	فہرست	فہرست	فہرست
۳۲	۱	یتبع	يَتَّبِعُ	۵۲	۱۶	منی	منہا
۳۳	۱	فرماوے	فرما رہے	۵۲	۲۱	ے	سے
۳۳	۹	فرمانے	فرماتے	۵۲	۲۳	لے	نے
۳۴	۱۶	یلتبون	یکتبون	۵۲	۲۳	م	تمام
۳۳	۵	ہے	ہی	۵۳	۱	ایا	
۳۳	۹	مایوڈل	مایوڈل	۵۳	۳	آیت	آپ
۳۳	۱۱	مایوڈل	مایوڈل	۵۳	۱۲	مکمن	مکن
۳۴	۹	تھا	تھا	۵۵	۳	ین	مین
۳۵	۲	آرہے ہیں	آرہی ہے	۵۶	۱	ر	رض
۳۶	۴	خلفاے	خلفاے	۵۶	۲	.	کہ
۳۹	۲۲	اوس کی	اُسکی	۵۶	۲	حدیثوں	حدیثوں
۵۰	۱۷	فرمادیا کی	فرمادیا کوئی	۵۶	۱۶	تقرر	تقریر

۵۴	۵۳	۵۲	۵۱	۵۰	۴۹	۴۸	۴۷
تعیین	تعیین	۵	۶۴	مرزا	مولوی	۶	۵۰
بنے	بنے	۱۱	۶۴	کے	کے	۱۶	۵۰
ہونے	نے	۱۶	۶۵	نقیب	نقب	۲۰	۵۰
مشہور	مشہور	۵	۶۸	پڑا	پڑا	۱۸	۵۸
پرواہ	پرواہ	۸	۶۸	الی الحق	الحق	۱۰	۵۹
بلاؤنگا	بلاؤنگا	۲۱	۷۲	کو	کر	۱۸	۵۹
خواری	خواری	۲۳	۷۴	یُسْلُ	یُیْل	۲۰	۵۹
حتیٰ	ہی	۱۴	۷۵	سے	سے	۲۲	۵۹
بیر	بیر	۵	۷۶	میں	میں	۳	۶۰
آئینگی	آئینگی	۲۰	۷۶	اوسکے	اپنے	۷	۶۱
ذی الخویصرہ	ذی الخویصرہ	۷	۷۸	اوس	اوس	۱۸	۶۱
کہ	۰	۱۴	۷۸	فَنَیَی	فَنَیَی	۷	۶۲

عربی	فارسی	عربی	فارسی	عربی	فارسی	عربی	فارسی
نقروہ	تقروہ	۵	۸۷	کسرشان	کرشان	۲۰	۸۹
بیاد	بیاد	۱۲	۸۸	اور	اوو	۱۵	۹۰
قلت کیف	کیف	۱	۹۰	ہذا اللہ	ہذہ	۱	۹۱
اثر الادم	اثر الذ	۲	۹۰	نفسہا	نفسہا	۴	۹۱
کی	گی	۵	۹۰	استبعاد	استبعاد	۵	۹۲
چنانچہ	پنا	۱۹	۹۰	دن	ون	۷	۹۳
مانتے	انتے	۱۲	۹۱	غزیر	عزیز	۱۱	۹۵
برسول یانی	برسول یانی	۱۰	۹۲	امانت	امانہ	۱۷	۹۵
				بعثت	بعثہ	۱۷	۹۵
یہ	یہ	۲۰	۹۳	پنیا	پیا	۱۷	۹۵
گئے	کئے	۶	۹۴	امانت	امات	۶	۹۶
ملی	ملی	۱۵	۹۵	فرمایا	فرماتا	۱۳	۹۶
یہ	یہ	۳	۹۶	یفجر	تفجر	۱	۹۷

فہرست انوار الحق

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰	مرزا کا کل مسلمانوں کو مشرک قرار دیا	۲	ابطال منہرق باطلہ
۳۲	دجال اعدی کے معنی	۳	اقتیاز فوق دباطل
۳۴	علامات قیامت	۴	مرزا صاحب کی گالیان
۳۸	ابن میاد کا ذکر اور وہ دجال نہ تھا	۸	مسلم بن عقبہ نے مدینہ کی بڑھتی کی
۴۴	قسم کے اقسام	۹	امر بالمعروف کے شرائط
۴۶	حدیث تبیم داری در بارہ دجال	۱۱	اہل ہوا سے دور رہنے کا حکم
۵۲	دجال کے خوارق عادات	۱۳	قصہ خوارق
۵۸	سب کام مشیت و تخلیق سے ہوتے ہیں	۱۴	ولی کو پہچاننا مشکل ہے
۶۵	مکاشفہ	۱۹	زمانہ کا تنزل بحسب حدیث
۶۹	انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چند کشف	۲۰	تاجرون سے دین کی تائید
۷۷	فتنہ و ہابیان	۲۱	مرزا صاحب اور انجیلویت کی جو تفسیر کی غلطی
۸۰	مرزا صاحب کی تحریفیں	۲۲	فضائل امت نبوی
۸۰	قصہ عزیز علیہ السلام	۲۳	خوف فتنہ دجال
۹۳	مرزا صاحب کا دعوی رسالت	۲۴	علیہ السلام کا اناب و جہا خرام امت
۹۶	قرآن مجید میں قادیان کا نام	۲۵	دجال کا مردہ کو زندہ کرنا۔
۱۰۰	الہام کے اقسام	۲۷	پادری دجال ہو سکتے ہیں یا نہیں
۱۰۳	قادیان و شق میں مشابہت	۲۹	موضوعیت احادیث
۱۰۷	غلطنامہ کتاب ہذا		

۱۱

اول عالم کو ثابت فرمائے کہ کائنات کا سرچشمہ خدا ہے اور اس کی مخلوق کو خدا کا عبادت کرنا چاہیے۔
دویم عالم کو ثابت فرمائے کہ خدا کی قدرت و عظمت بے انتہا ہے اور اس کی مخلوق کو خدا کا عبادت کرنا چاہیے۔
سوم عالم کو ثابت فرمائے کہ خدا کی رحمت و کرم بے انتہا ہے اور اس کی مخلوق کو خدا کا عبادت کرنا چاہیے۔
چوٹھم عالم کو ثابت فرمائے کہ خدا کی حکمت و تدبیر بے انتہا ہے اور اس کی مخلوق کو خدا کا عبادت کرنا چاہیے۔
پنجم عالم کو ثابت فرمائے کہ خدا کی قدرت و عظمت بے انتہا ہے اور اس کی مخلوق کو خدا کا عبادت کرنا چاہیے۔
ششم عالم کو ثابت فرمائے کہ خدا کی رحمت و کرم بے انتہا ہے اور اس کی مخلوق کو خدا کا عبادت کرنا چاہیے۔
ہفتم عالم کو ثابت فرمائے کہ خدا کی حکمت و تدبیر بے انتہا ہے اور اس کی مخلوق کو خدا کا عبادت کرنا چاہیے۔
ہشتم عالم کو ثابت فرمائے کہ خدا کی قدرت و عظمت بے انتہا ہے اور اس کی مخلوق کو خدا کا عبادت کرنا چاہیے۔
نہم عالم کو ثابت فرمائے کہ خدا کی رحمت و کرم بے انتہا ہے اور اس کی مخلوق کو خدا کا عبادت کرنا چاہیے۔
دہم عالم کو ثابت فرمائے کہ خدا کی حکمت و تدبیر بے انتہا ہے اور اس کی مخلوق کو خدا کا عبادت کرنا چاہیے۔

انوار احمدی دینی کیم علی انٹرپرائز کے فضائل اور دین و دنیا کے فوائد و مفاسد کے
کتاب اور جہیز وغیرہ مسائل کے تحقیقات میں بھی حوالہ دیا اور خصوصاً جو وہابی عقول و عقائد کی
کے باعث انہوں نے غلط فہمی میں آکر جو چیزیں حق کے تقاضے پر کھڑی ہوئی ہیں انہیں
کتاب العقل بہین میں حق کی حقیقت کو دلی گواہی ہے کہ وہی باب میں کہاں تک جلی کی پھر گرت
نورسلف و بعد کا اثر میں مسائل پر درپیش مسائل کے جوابات میں حق سے ملے گئے ہیں حقیقت میں کہ ان کے کافر کاغذ
افادۃ الافہام پر درود جسے یہ کتاب میں انعام و محاسب قانونی کے لائق الہیہ اور ان کے باب و سہولت
مستفاد و محاسبہ جواب دے گئے ہیں جیسے جن میں کسی دینی ضروری مسائل کی تحقیقات اور تفسیر سے
تاریخ حالات اندر دین میں اس کتاب کے لکھنے سے جو بے تادیبانی کے مفاسد سے برکتی آگاہی و تادیب
سے قسمت پر درود جسے یہ کتاب کاغذ عصاں ہے۔ کھر کاغذ عصاں در۔

[illegible]

Handwritten signature or name.

